

Zápis z jednání Etické komise Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Termín a čas jednání: 14. 1. 2026

Přítomni (bez titulů): Regenda, Štěch, Duchková, Hudáčková, Kaplický, Sirovátka, Pavelčík (od 1. 1. 2026)

Průběh jednání:

Etická komise JU se v průběhu roku sešla na několika jednáních zaměřených na posouzení podnětu studenta týkajícího se vedení kvalifikační práce, jeho oponentního posudku, průběhu obhajoby a státní závěrečné zkoušky. Během jednání komise prostudovala veškeré dostupné podklady, zejména dokumentaci týkající se přípravy a vypracování práce, komunikaci mezi studentem a akademickými pracovníky, posudky, záznamy o průběhu obhajoby a organizační okolnosti související se státní závěrečnou zkouškou. Student dostal možnost vystoupit před komisí formou online účasti, přičemž další komunikace probíhala elektronicky a telefonicky. Předseda komise konzultoval vybrané skutečnosti také s vedením fakulty, aby byly zohledněny širší souvislosti spojené s procesem vedení kvalifikačních prací a organizací závěrečných zkoušek. Komise se následně zabývala jednotlivými oblastmi uvedenými v podnětu a posuzovala, zda došlo k porušení etických norem či jiných interních předpisů univerzity.

Závěr Etické komise JU:

- Komise neshledala porušení etických zásad v žádné z posuzovaných oblastí. Vedení kvalifikační práce probíhalo podle dostupných podkladů řádně, přičemž studentovi byla poskytována průběžná zpětná vazba a odborné vedení v odpovídajícím rozsahu.
- Oponentní posudek byl vyhodnocen jako věcný, odborně podložený a přiměřený, s důrazem na identifikované nedostatky práce, které byly popsány v souladu s akademickými pravidly.
- V průběhu obhajoby komise neshledala žádné pochybení a hodnocení práce odpovídalo předloženým posudkům i samotné úrovni obhajoby.
- Průběh státní závěrečné zkoušky nebyl vyhodnocen jako neetický; organizační omezení týkající se přítomnosti veřejnosti nebyla posouzena jako úmyslné omezování práv studenta a byla vázána na technické podmínky místa konání.
- Otázka pedagogických kompetencí zúčastněných osob nenáleží do působnosti etické komise a nemohla být posuzována.

Doporučení Etické komise JU:

- Etická komise doporučila posílit informovanost a metodickou podporu akademických pracovníků, zejména ve vztahu k jejich povinnostem při vedení kvalifikačních prací a komunikaci se studenty, aby byla nastavena co nejefektivnější a nejtransparentnější spolupráce.
- Dále doporučila věnovat zvýšenou pozornost přípravě prostor pro státní závěrečné zkoušky tak, aby byla přítomnost veřejnosti technicky a organizačně umožněna bez nutnosti dodatečných zásahů.
- Komise rovněž navrhla sjednotit a přesně stanovit lhůtu, v níž lze podávat námitky týkající se průběhu obhajob nebo závěrečných zkoušek, aby se předešlo podnětům podávaným s nadměrným časovým odstupem.

Usnesení bylo přijato hlasy všech členů Etické komise JU. Plné znění usnesení je neveřejnou přílohou tohoto zápisu a bylo sděleno předkladateli podnětu, osobě dotčené podnětem a rektorovi JU. Originální vyhotovení usnesení je archivováno na Rektorátu JU.

Ján Regenda, předseda Etické komise JU
V Českých Budějovicích, dne 14. ledna 2026