

Zápis z jednání Etické komise Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Termín jednání: 25. března 2026

Přítomni (bez titulů): Regenda, Štěch, Duchková, Hudáčková, Kaplický, Pavelčík

Průběh jednání

Etická komise Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „EK JU“) projednala podnět zaměstnance JU, týkající se postupu při okamžitém rozvázání pracovního poměru.

EK JU se věcí zabývala v delším časovém období prostřednictvím opakovaných jednání, individuálních konzultací a studia podkladů. V rámci šetření byly posouzeny zejména dokumenty vztahující se k rozvázání pracovního poměru, relevantní vnitřní předpisy Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, Etický kodex JU a opatření rektora R 434 ze dne 19. 5. 2020.

Součástí šetření byla osobní a distanční jednání s dotčenými osobami a konzultace s odbornými pracovišti zabývajícími se problematikou sexuálního obtěžování a ochrany zranitelných osob. Etická komise JU vycházela výhradně z dostupných podkladů a vyjádření získaných v průběhu šetření.

Komise se zaměřila zejména na posouzení souladu postupu vedení fakulty s platnými vnitřními předpisy JU, na ochranu práv oznamovatelů, na zachování práva dotčené osoby na obhajobu a na posouzení souladu postupu s Etickým kodexem JU.

Závěr Etické komise JU

Na základě provedeného šetření EK JU konstatuje:

1. Nebyla zjištěna skutečnost, která by prokazovala porušení bodu 3 čl. 3 Etického kodexu JU (princip subsidiarity).
2. Nebyla zjištěna skutečnost, která by prokazovala porušení bodu 4 čl. 3 Etického kodexu JU (zákaz šikany a povinnost respektu k lidské důstojnosti).
3. EK JU shledala rozpor de iure s bodem 6 čl. 3 Etického kodexu JU (zásada objektivního a rovného přístupu), spočívající v tom, že dotčené osobě nebyla dána možnost seznámit se s obsahem obvinění a vyjádřit se k nim.

Doporučení Etické komise JU

EK JU konstatuje, že stávající opatření rektora R 434 ze dne 19. 5. 2020 není vhodně koncipováno s ohledem na moderní principy sociálního bezpečí, neboť je postaveno na přímé konfrontaci a interakci možného pachatele a oběti. Rovněž v něm není jasně definován vztah vyučující (pracovník)/student, ale věnuje se pouze obecně „vztahům na pracovišti“.

Etická komise JU proto doporučuje rektorovi JU:

- aktualizovat a zpřesnit vnitřní předpisy upravující postup v případech obtěžování na pracovišti a vhodným způsobem rovněž ošetřit řešení vztahu zaměstnanec/student,
- vytvořit jasnou metodiku postupu pro obdobné případy s ohledem na moderní principy sociálního bezpečí v akademickém prostředí,
- zapojit do přípravy metodiky odborné instituce a specializované organizace.

Usnesení bylo přijato jednomyslně. Plné znění stanoviska Etické komise JU je neveřejnou přílohou tohoto zápisu a bylo sděleno předkladateli podnětu, dotčené osobě a rektorovi JU. Originál zápisu je uložen na Rektorátu JU.

Ing. Ján Regenda, Ph.D., předseda Etické komise JU

V Českých Budějovicích dne 25. března 2026