

**Zápis ze zasedání Akademického senátu
Jihočeské Univerzity v Českých Budějovicích
dne 29. 3. 2011**

Přítomni (abecedně bez titulů):

EF: V. Dvořák, Š. Kroupová, I. Pavezová, P. Řehoř, M. Rost
FF: M. Bauer, M. Ryantová, R. Smíšek, P. Vojtová
FROV: M. Bláha, A. Kouba
PF: J. Petr, S. Suda, R. Štěpánková
PřF: I. Dostálková, P. Duda, V. Kasalický, J. Okrouhlík, J. Riegert
TF: E. Křenková, J. Sattran
ZSF: O. Doskočil, L. Hořáková, K. Kotrbová, A. Staníková V. Šnorek
ZF: V. Kukačka, M. Maršálek, J. Vondruška
ÚFB: D. Kaftan, L. Marková, B. Smatanová, V. Zayats, P. Císař

Omluveni: Z. Brdek, R. Jandová, M. Kaplánek, M. Koukal, J. Kouřil, J. Královec, A. Křišťan, T. Randák, F. Štěch, A. Vejčík, P. Houska,

Neomluveni:

Hosté (bez titulů): **M. Hrabánková**

Místopředseda akademického senátu Jihočeské univerzity (AS JU) Bauer přivítal přítomné senátory a hosty. Na začátku jednání bylo přítomno 28 senátorů, **senát byl usnášeníschopný.**

Zapisovatel: Martin Bláha (FROV), **ověřovatelé zápisu:** Jan Okrouhlík (PřF) a Petra Vojtová (FF), **skrutátoři:** Vojtěch Kasalický (PřF) a Petr Císař (ÚFB)

Hlasování o navrženém zapisovateli, ověřovatelích a skrutátorech:

pro – 28

proti – 0

zdržel se – 0

AS JU schvaluje navrženého zapisovatele, ověřovatele a skrutátory.

Program:

1. Přivítání nového člena AS JU.
2. Návrh rektorky na obsazení míst prorektorů JU.
3. Návrh rektorky na složení Vědecké rady JU.
4. Návrh rektorky na rozdělení prostředků ze státního rozpočtu na rok 2011.
5. Podmínky pro přijetí ke studiu na ÚFB v akad. roce 2011/2012.
6. Změny Volebního a jednacího řádu AS FF JU.
7. Projednání dopisu některých zaměstnanců ZSF JU o situaci na fakultě.
8. Zprávy z RVŠ.

9. Studentská komora AS JU.
10. Různé.

Hlasování o programu:

pro – 29
proti – 0
zdržel se – 0

AS JU schvaluje program schůze ve změněném znění.

Na základě emailu od Kasalického se stahuje z jednání bod 3, kvůli nepřesnostem a nejednotnosti informací.

Dotaz na konečnou verzi zápisu z minulého zasedání AS JU, zda je možno vyvěsit oficiálně na stránky.

Poznámka Bauera, aby se zápisy dostávaly dříve ke schválení a vyvěšení na web.

1. Přivítání nového člena AS JU.

Místopředseda AS JU přivítal nového člena AS JU Michaela Rosta z fakulty ekonomické. M. Rost nahradil ve funkci V. Vojtka, převzal osvědčení o své funkci senátora.

2. Návrh rektorky na obsazení míst prorektorů JU.

Rektorka sdělila záměr navrhnout dalšího, 4. prorektora, jeho schválení proběhne na dalším zasedání. Měl by mít na starosti PR agendu, spolupráci s praxí a celoživotní vzdělávání.

Rektorka nás znovu seznámila s navrhovanými osobami do funkce prorektorů (bez titulů).

Zahraničí: Dagmar Škodová-Parmová

Studijní a pedagogická činnost: Alena Jaklová

Věda a výzkum: Tomáš Polívka

Během diskuze **Dostálková** (PřF) podala návrh na funkci prorektora pro informační technologie.

Doskočil vznesl dotaz, proč rektorka nejmenovala prorektorem některého z kolegů z klání o post rektora.

Rektorka naznačila, že nikdo z kolegů z klání o post rektora se po jejím zvolení neozval a neměl zájem.

Okrouhlík: proč navrhuje (rektorka) prorektory i do vědecké rady.

Rektorka: Z důvodu zvyku.

Kasalický: jakou mají noví prorektorů vizi v rámci svého působení v nadcházejícím funkčním období.

- A) *Škodová-Parmová* – měli bychom se poučit od silných zahraničních univerzit. Obracet se i na univerzity na Dálném východě či v Africe. Díky ideální pozici ve středu Evropy máme výborné vztahy s univerzitami v našem evropském regionu,

což neznamená dále neprohlubovat tyto vztahy. Založit klub absolventů zahraničních studentů.

- B) *Jaklová* – pružná reakce na demografický pokles – počet fungujících studijních oborů. Hledat vyvážený poměr mezi dostatkem atraktivních oborů a jejich naplnění. Aktuálnost přípravy nových akreditací s garanty oborů a reakcí na nový zákon o VŠ. Rektorka dodala – „Diploma Supplement Label“ a ECTS Label současný stav, harmonogram dalších činností pro zavedení.
- C) *Polívka* – udržet kvalitní vědu a ještě ji zlepšit. Podpora spolupráce JU a AV ČR i nadále, aby to fungovalo co nejlépe a oběma stranám to přinášelo pozitiva. Maximalizovat zapojení studentů do vědecké oblasti. Podpora špičkových vědeckých pracovišť v rámci univerzity.

Doskočil na Jaklovou: Nechápe, proč byla dvakrát habilitována – starší (1988) a novější typ habilitace (po roce 1989).

Jaklová: Novější jmenování bylo podmínkou pro následnou možnost řízení profesorského.

Kasalický na Polívku – Jak se díváte na současné fungování GA JU – změnit či udržet.

Polívka: Hodlá něco změnit, ale vše v mantinelech ministerstva. Problém s kompenzačním stipendiem, určeným na cestování (konference), problém, že studenti musí vložit vlastní peníze a až zpětně jim jsou propalceny. Bude snaha to změnit.

Kasalický na Škodovou-Parmovou: Čerpání a objem prostředků na ERASMUS Program.

Škodová-Parmová: úvaha nad motivací studentů pro změnu a vyjetí do zahraničí. Požádat o spolupráci studenty, kteří prošli programem. Rozšířit nabídku o další možnosti čerpání mobilit, na kratší dobu – zpružnit systém mobilit. **Zda je to problém celouniverzitní či jednotlivých fakult.** Problém se specifickým podchycením na jednotlivých součástech.

Doskočil: poznámka, že senát zveřejňuje svou vůli se souhlasem či nesouhlasem jmenovaných prorektorů.

Doskočil dává návrh na tajné hlasování o úmyslu rektorky jmenovat navržené prorektory.

Pro – 21

Proti – 9

Zdrželi se - 2

Jaklová (Pro – 26; Proti – 2; Zdrželi se – 4)

Škodová (Pro – 29; Proti – 1; Zdrželi se – 2)

Polívka (Pro – 31; Proti – 0; Zdrželi se – 1)

AS JU se vyjádřil hlasováním k navrhovaným prorektorům

3. Návrh rektorky na složení Vědecké rady JU.

pro –

proti –

zdržel se –

Tento bod byl stažen z jednání.

4. Návrh rektorky na rozdělení prostředků ze státního rozpočtu na rok 2011.

pro – 29

proti – 0

zdržel se – 0

AS JU schvaluje Návrh rektorky na rozdělení prostředků ze státního rozpočtu roku 2011 na jednotlivé součásti JU v předloženém znění.

Rektorka vyzvala kvestorku, aby seznámila senátory s výsledkem rozdělení finančních prostředků v rámci JU.

Okorouhlík informoval senátory o schůzce s kvestorkou, která předcházela zasedání senátu.

Doskočil: bylo by možné distribuovat mezi senátory aktuální verzi stavu.

Okrouhlík: informovat, kolik by jeden vyjíždějící student/zaměstnanec v rámci podpůrných programů stál univerzitu, resp. kolik by to univerzitě přineslo.

Kasalický: zmiňuje, že JU spolufinancuje i provoz Akademické knihovny. Při jednání s kvestorkou zaznělo, že by byla ochotná společně s ředitelkou knihovny dr. Landovou sjednat schůzku, kde by nás dr. Landová informovala o fungování knihovny, finanční udržitelnosti atp.

Kasalický navrhuje jako další bod do jednání příštího zasedání setkání s paní Landovou, ředitelkou Akademické knihovny JU.

Rektorka: návrh je možné akceptovat.

Pro - 29

Proti - 0

Zdrželi se – 0

Dostálková: zvážit, zda udělat prorektora pro informační technologie, ustavení komise, která by „rozklíčovala“ finanční toky v rámci této oblasti.

Kvestorka: odpovídá: EFIN projekt na „provádění profesních auditů“ v červnu zahájen na JU a samozřejmě v rámci této oblasti také.

Okrouhlík: navrhuje, aby nás rektorka po ukončení procesního auditu informovala o výsledcích, a předložila výsledky senátu.

5. Podmínky pro přijetí ke studiu na ÚFB v akademickém roce 2011/2012.

pro – 27

proti – 0

zdržel se – 1

AS JU schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v doktorském studijním programu v ÚFB JU v akad. roce 2011/2012 v předloženém znění.

6. Změny Volebního a jednacího řádu AS FF JU.

pro – 28

proti – 0

zdržel se – 1

AS JU schvaluje změny Volebního a jednacího řádu AS FF JU v předloženém znění.

Bauer: poprosil doc. Junkovou, aby senátu představila změny zasláné senátu, a dále upřesnil další informace vyplývající z předloženého dokumentu.

Okrouhlík upřesnil počty jednotlivých zástupců v senátu uvedené v dokumentu, které v současném znění nedávaly smysl.

Čl. 2 odst. 2 se škrtná

Čl. 9 odst 2 – počet akademických pracovníků se mění z 6 na 7 a počet studentů z 3 na 4

7. Projednání dopisu některých zaměstnanců ZSF JU o situaci na fakultě.

Místopředseda uvedl okolnosti související s materiály zaslánými různými členy akademické obce ZSF a společně s paní rektorkou je požádal k jejich interpretaci vzniklé situace.

Doc. Kozlová – stručně představila situaci, která se děje na ZSF. Změna organizačního schématu fungování ZSF a z toho vyplývající personální peripetie.

Šnorek reagoval, že toto mělo být vyřešeno v rámci fakultního senátu a není mu příliš jasné, jaká je role univerzitního senátu.

Děkanka ZSF: o změnách ve struktuře již bylo diskutováno dříve ve vedení s bývalým děkanem. Vysvětlila své kroky, které provedla.

Proděkan pro rozvoj Kahoun reagoval na situaci ohledně změn v organizační struktuře – stěhování kateder.

Rektorka reagovala a odkázala se na svůj dopis zasláný dříve senátorům.

Dostálková se podivuje a tápe, k čemu se vlastně má vyjadřovat. Slyšela zde dvě reakce dvou oponentů, ale nezná blíže osoby a prostředí na ZSF.

Proděkan pro vědu a výzkum **Bulava** vznesl údiv nad tím, že se tím vůbec senát JU zabývá.

Bauer reagoval na výtky proděkana Bulavy, že necítí nic divného nad diskuzí nad tímto tématem, s odkazem na vůli a svobodu vyjádřit své názory na zasedání AS JU.

Doskočil cítí jistý demokratický deficit na ZSF a vnímá tuto „kauzu“ jako apel na bludný kruh komunikace na fakultách a univerzitě. Apeluje dále na diskuzi nad tímto tématem. Zakončuje, že mu jde pouze o otevřenost.

Prouza, proděkan pro zahraničí vztahy – sděluje co podle zákona má AS JU projednávat a dále se zabývá vzniklou situací.

Šnorek: argumentuje, že nebyl dán podnět k diskuzi na senátu ZSF a z tohoto důvodu byl „přesunut“ na AS JU a celou věc vidí jako velmi rozpačitou.

Děkanka ZSF: reaguje na slova kolegy Doskočila a zpřesňuje některá fakta vyřčená kolegou Doskočilem.

Královec (ZF) sdělil pohoršení nad neustálým podsouváním ukončení o diskuzi nad tímto tématem.

Doc. Popkov: uvádí pochybnosti nad sloučením kateder.

Šnorek: reaguje na slova doc. Popkova, výtýká některé pracovní nejasnosti v činnosti doc. Popkova.

Bulava: obává se, že ze skutečností, které byly představeny Šnorkem, vyplývá nebezpečí právního napadnutí experimentů doc. Popkova.

Dále probíhala energická diskuze nad vyřčenými skutečnostmi.

Dostálková: navrhuje hlasování o ukončení diskuze s přesunem diskuze na ZSF, jak vyplývá s úst většiny diskutujících. „Jde nám o komunikaci.“

Staníková: oslovuje paní děkanku ZSF s přáním o zhodnocení diskuze.

Na návrh Dostálkové proběhlo: Hlasování o ukončení diskuze s přesunem diskuze na ZSF.

pro – 20

proti – 0

zdržel se – 3

8. Zprávy z RVŠ.

Nikdo se na jednání AS JU z RVŠ nedostavil, aby nás informoval.

Mezitím několik senátorů opustilo jednání AS JU a senát se tak nebyl usnášeníschopným.

9. Studentská komora AS JU.

Zástupce studentské komory nás seznámil s účastí studentů na studentském hodnocení, které dosáhlo více než 10 %.

Dotazoval se rektorky na budoucí vývoj revitalizace kampusu.

Rektorka reagovala a seznámila senát i zástupce studentské komory s chystanými kroky.

10. Různé.

V Českých Budějovicích 29. 3. 2011

Zápis vyhotovil: Martin Bláha (FROV).

Ověřovatelé: Jan Okrouhlík (PřF), Petra Vojtová (FF).