



Nejlepší vysoké školy 2020

TEXT: Vladimír Barák **FOTO:** Getty Images

Časopis TÝDEN již popáté přináší unikátní srovnání vysokých škol a univerzit. Dobrá zpráva: ty nejlepší si svou vynikající úroveň udržely i letos. Instituce navíc nezasply a pro letošek si připravily řadu novinek.

Bez vysoké školy se dnes dá dost dobře obejít. Rekordní zaměstnanost a snižování požadavků zaměstnavatelů u uchazečů o zaměstnání mohou budovat dojem, že k získání dobré práce není vysokoškolský diplom důležitý. Ale stále platí, že každé dosažené vzdělání je konkurenční výhodou oproti ostatním, kdo jím nedisponují. A v některých případech, jako je povolání lékaře, advokáta či učitele, je diplom stále povinností. Na konci února mají zájemci poslední možnost, kdy se mohou hlásit na největší tuzemské univerzity. A určitým

vodítkem, kterou z institucí si pro svůj další studijní život vybrat, může být žebříček TÝDNE, jenž letos vychází již popáté.

„Zveřejněním vlastního srovnání nechceme nahrazovat státní regulační orgány. Rádi bychom ale mladým lidem usnadnili výběr vysoké školy. Současní studenti pak jistě ocení informaci o kvalitě navštěvované instituce. Zveřejněním srovnání jednotlivých kategorií také chceme ocenit ty školy, které jsou z našeho pohledu takovými centry vzdělanosti, jak si vysokoškolské instituce představujeme,“ uvedl k žebříčkům Da-

niel Köppl, výkonný ředitel vydavatelství Empresa Media, do jehož portfolia spadá i TÝDEN.

Hodnocených je více

Žebříček časopisu TÝDEN je v českých poměrech unikátní. S žádostí o poskytnutí dat jsou totiž osloveny všechny veřejné a státní vysoké školy. Zapojit se mohou i školy soukromé, pokud o to projeví zájem. Že si žebříček získává respekt u samotných vysokoškolských institucí, dokládá i počet škol zapojujících se do srovnání. Zatímco v prvním ročníku 2016

data zaslalo třicet škol, v letošním již takřka padesát. Pro úplnost dodejme, že v České republice může jako vysoká škola působit více než 70 subjektů.

Redakce stejně jako v minulých letech rozdělila vysoké školy do sedmi skupin podle jejich zaměření. Tu správnou instituci zde tedy naleznou zájemci o společenské vědy, techniku nebo třeba zemědělství. Změna však nastala v případě kategorie zdravotnictví, lékařství a farmacie. Představitelé některých lékařských fakult sdružených do Asociace děkanů lékařských fakult ČR opakovaně vyjadřovali nesouhlas s využitou metodikou měření. Redakce se proto coby vstřícný a konstruktivní krok rozhodla kategorii vyhodnotit samostatně, kdy metodika bude ještě konzultována s experty na danou vědní oblast. Kategorie bude vyhlášena samostatně v následujících týdnech. Pro kompletnost však dodejme, že tuzemské lékařské fakulty s výjimkou té spadající pod Ostravskou univerzitu nečelily v posledním roce žádnému významnému skandálu souvisejícímu s kvalitou.

Spousta nového

Ty největší české univerzity se v loňském roce sžívaly s takzvanou institucionální akreditací. Jde o novinku, kterou přinesla novela vysokoškolského zákona. Zatímco v minulosti žádaly všechny vysoké školy o akreditaci jednotlivých studijních oborů u Akreditační komise, v současnosti má pravomoc kontrolovat a regulovat české vysoké školství Národní akreditační úřad pro vysoké školství. Ten může v případě, že školu vyhodnotí jako špičkovou, rozhodnout o akreditaci institucionální, jež v podstatě přenáší možnost akreditovat si vlastní studijní programy na samotné školy. Ty díky tomu mohly začít experimentovat s novinkami dosud v Česku neviděnými.

Masarykova univerzita v Brně nově začala nabízet například studijní programy, jež propojují to nejlepší z několika fakult. Studenti mají sice domovskou fakultu, ale doplňkové předměty volí i z nabídky dalších fakult. I právník tedy například může docházet na lékařskou fakultu, pokud se chce zabývat například lékařským právem. Zajímavými novinkami pak jsou bakalářský studijní program tlumočnictví českého znakového jazyka nebo experimentální

a molekulární biologie se specializací nazvanou buněčná biologie.

Zajímavou cestou se vydala Filozofická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Ta láká studenty na dynamický systém kombinace studijních programů. Studenti si mohou většinu programů volně kombinovat v rámci takzvaného sdruženého studia. Čerství absolventi středních škol se přitom nemusí rozhodnout pro konkrétní kombinaci hned po maturitě a na volbu vedlejšího oboru mají rok času.

Žebříček pomáhá při výběru vysoké školy. Současní studenti pak ocení informaci o kvalitě navštěvované instituce.

Velmi úzce zaměřený ekonomický program otevřela Fakulta ekonomicko-správní Univerzity Pardubice. Bakalářský studijní program profesního zaměření hospodářská politika a veřejná správa se specializuje na obchodní inspekci.

Univerzita Hradec Králové jako jediná vysoká škola v České republice nově nabízí celé portfolio studenta toxikologie v rámci prestižního studijního oboru. Znamená to tedy, že toxikologii vyučuje jak v rámci bakalářského studia, tak v navazujícím magisterském studiu a nově i na doktorské úrovni, čímž je celý program ojedinělý.

Novinku s ambicí podpořit místní rozvoj představila Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni. Ve stávajícím akademickém roce zahájila výuku navazujícího magisterského studijního programu bavorská studia. Reaguje jím na potřeby trhu práce v Plzeňském a Karlovarském kraji, kde chybí kvalifikovaná pracovní síla s vynikající znalostí němčiny.

Studijní program zohledňující moderní trendy nově otevřelo Vysoké učení technické v Brně. Nazývá se sportovní technologie a kombinuje sport a technické vědomosti. Absolventi se stanou odborníky například na chytré náramky, tachografy, snímače pohybu nebo systémy pro celotělovou diagnostiku.

Podnikaví a ekonomicky smýšlející jedinci by pak mohli vzít v úvahu studijní program inovativní podnikání Provozně ekonomické fakulty České zemědělské

univerzity. Při jeho tvorbě se vycházelo z finského vzdělávacího konceptu Team Academy, který vznikl na Univerzitě aplikovaných věd v Jyväskylä. Ten staví zejména na výuce orientované na praxi.

Bez učitelů, zato s kouči

Rovnou uveďme, že vzdělávací program se nehodí pro konzervativně smýšlející studenty či pedagogy. Ostatně učiteli tu nejsou běžní akademičtí pracovníci a teoretici, důraz je kladen na odborníky z praxe. Studentům se tu věnují

takzvaní koučové. Posluchači jsou rozděleni do týmů a každý tým má svého kouče. Učebny jsou barevné a studenti mohou libovolně pohybovat s nábytkem. Důležité je, aby se cítili pohodlně. Výuka neprobíhá prostřednictvím přednášek, cvičení a seminářů jako jinde a teorie je probírána zejména prostřednictvím samostudia. Zajímavé je, že už během studia si musejí založit vlastní firmy. Mohou zbohatnout... Anebo naopak hodně prodělat. Škola argumentuje tím, že i neúspěch patří k životu.

Novinky ale mají nejen velké veřejné univerzity. Nabídku rozšiřují i soukromé školy. Do našeho žebříčku se například každoročně hlásí Vysoká škola finanční a správní. Ta má nově akreditovaný program kriminalistika a forenzní disciplíny, jímž chce konkurovat bezpečnostně zaměřené Policejní akademii ČR. A pozadu nezůstává ani pražský CEVRO Institut, který se v našem srovnání pravidelně umísťuje v TOP 5 v kategorii právo a bezpečnost. Nově nabízí magisterský program Philosophy, Politics, Economics, který je vyučován v angličtině – kdy vyučující přijíždějí z celého světa – a je vytvořen po vzoru oxfordských studií.

Na závěr dodejme, že žebříček TÝDNE je pouze orientačním hodnocením sloužícím jako pomůcka při volbě studia. Jedinou institucí, která má ze zákona pravomoc posuzovat vysoké školy, je Národní akreditační úřad pro vysoké školství. ➤

Kam jít studovat vysokou školu v roce 2020

Časopis TÝDEN představuje vysoké školy a fakulty univerzit, které se **nejlépe umístily** v redakčním srovnání na základě určených kritérií.

Humanitní vědy



1.

Děkanové nejlépe umístěných fakult

doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.



2.

doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.



3.

prof. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.

Umístění	Název fakulty – školy	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
1.	Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze	17,32	4,49	4,50	3,32	5,00
2.	Filozofická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích	15,91	3,41	2,95	5,00	4,55
3.	Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity v Brně	15,81	5,00	3,59	2,34	4,89
4.	Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze	14,38	4,26	5,00	1,26	3,86
5.	Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni	13,48	3,33	3,48	2,70	3,98

Ekonomie



1.

Děkanové nejlépe umístěných fakult

prof. Ing. Antonín Slaný, CSc.



2.

prof. Ing. Zdeněk Chytil, CSc.



3.

prof. Ing. Jakub Fischer, Ph.D.

Umístění	Název fakulty – školy	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
1.	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity v Brně	17,33	5,00	4,56	2,77	5,00
2.	Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze	16,53	4,91	5,00	2,62	4,00
3.	Fakulta informatiky a statistiky Vysoké školy ekonomické v Praze	15,65	4,79	3,37	2,62	4,87
4.	Fakulta managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně	15,39	4,17	1,48	5,00	4,74
5.	Ekonomická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích	15,00	3,64	3,13	3,48	3,75

Technické vědy



1.

Děkanové nejlépe
umístěných fakult

prof. Dr. Ing. Karel Bouzek



2.

prof. Ing. Igor Jex, DrSc.



3.

prof. Dr. Ing. Pavel Zemčík

Umístění	Název fakulty – školy	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
1.	Fakulta chemické technologie Vysoké školy chemicko-technologické v Praze	14,84	2,19	5,00	2,65	5,00
2.	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská Českého vysokého učení technického v Praze	14,65	2,02	3,86	3,77	5,00
3.	Fakulta informačních technologií Vysokého učení technického v Brně	14,26	5,00	4,73	0,49	4,04
4.	Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií Vysokého učení technického v Brně	12,37	2,30	4,74	1,19	4,15
5.	Fakulta chemicko-inženýrská Vysoké školy chemicko-technologické v Praze	12,32	1,37	3,38	3,42	4,15 >

▼ INZERCE

Konzervace hlasu, analýza obrazu z kamer či zvýšení efektivity výrobního procesu letadel... Co vše řeší experti v CertiConu?

Mnozí vnímají CertiCon jako lehce tajuplnou společnost, která se příliš nechlubí tím, co vlastně vytváří a uvádí na trh. Není divu. Řešení, která vznikají pod rukama expertních týmů, jsou pod přísnou mlčenlivostí a často znamenají pro klienta CertiConu, ať už českého nebo mezinárodního, velkou konkurenční výhodu. Co tedy opravdu dělá CertiCon?

Již před dvaceti lety začal tým špičkových expertů vyvíjet software pro kardiostimulátory a defibrilátory pro renomovaného výrobce ze Spojených států. Dnes tento tým čítá bezmála 150 členů z celkového počtu 400 zaměstnanců společnosti a zdaleka již nejde jen o samotný vývoj. Naši experti se podílejí také na bezpečnosti a vzdálené správě aktivně využívaných softwarových řešení ve stovkách tisíc těchto zařízení po celém světě.

Rozmanitost oblastí, ve kterých CertiCon působí, definuje celá řada

dalších projektů. Mezi nejnáročnější se bezpochyby řadí vývoj řešení pro zefektivnění výrobních procesů v provozech, kde je potřeba kombinovat obrovské množství vstupů, a to v co možná nejkratším čase, ideálně ihned. Toto řešení nachází uplatnění například při výrobě dopravních letadel a je využíváno v rámci iniciativy Průmyslu 4.0.

CertiCon uvádí na trh i svá vlastní řešení. Díky oddělení aplikovaného výzkumu přináší na trh produkty, které pomáhají zlepšovat kvalitu života, nebo jej zjednodušují. Typickým příkladem je produkt CertiConVis. Jedná se o systém pro analýzu obrazu z kamerových systémů, který zcela automaticky detekuje předem definované události, jež se objeví na obraze z kamery. Technologie na bázi neuronových sítí a našeho vlastního patentovaného řešení nabízí mnoho využití v oblasti bezpečnosti, dopravní analýzy, marketingových statistik či například zefektivnění výrobních či logistických procesů.

Často kladená otázka, tedy co vlastně CertiCon nabízí uchazečům o práci, může mít jednoduchou odpověď: velká rozmanitost projektů, na kterých se mohou podílet. Takřka vše, co CertiCon vyvine, nějakým způsobem ovlivňuje lidské životy. Zjednodušuje, zefektivňuje a pomáhá. Zní to až příliš nadnesené? Možná ano, ale přijďte se sami podívat, jak například pomáháme zakonzervovat hlas lidem, kteří přicházejí o hlasivky. Nebo jak řidičům záchranných složek pomáháme se stabilitou signálu v těžko dostupných oblastech. Těm to nadnesené určitě nepřijde.

Pro aktuálně nabízené pozice navštivte náš kariérní web www.makejvit.cz, kde se dozvíte vše podstatné, a nebo se podívejte přímo na web společnosti www.certicon.cz.

CERTICON

Přírodní vědy



1.
prof. RNDr. Jan Kratochvil, CSc.



2.
doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.



3.
prof. RNDr. Jiří Zima, CSc.

Děkanové nejlépe umístěných fakult

Umístění	Název fakulty – školy	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
1.	Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze	19,51	4,51	5,00	5,00	5,00
2.	Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity v Brně	15,05	5,00	2,11	3,68	4,26
3.	Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy v Praze	14,67	4,40	3,31	2,07	4,89
4.	Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích	14,66	4,03	4,07	1,88	4,68
5.	Chemická fakulta Vysokého učení technického v Brně	12,65	3,85	3,59	1,06	4,15

Právo a bezpečnost



1.
doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D.



2.
prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.



3.
plk. Ing. Jan Drozd, Ph.D.

Děkanové nejlépe umístěných fakult

Umístění	Název fakulty – školy	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
1.	Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně	15,77	4,27	5,00	1,49	5,00
2.	Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze	14,23	5,00	2,19	2,15	4,89
3.	Fakulta vojenského leadershipu Univerzity obrany v Brně	13,94	3,76	0,84	5,00	4,35
4.	Fakulta bezpečnostního managementu Policejní akademie ČR v Praze	11,62	3,43	1,26	2,91	4,02
5.	CEVRO Institut v Praze	10,65	3,04	2,36	1,77	3,48

Jak jsme měřili

Srovnání bylo provedeno na základě následujících kritérií:

1. Zájem o fakultu/školu

Porovnávali jsme kritéria, jako je šance na přijetí, jež byla vypočítána coby poměr mezi zaslanyými přihláškami a přijatými uchazeči, a dále počet zapsaných studentů. Čím větší byl rozdíl mezi přihlášenými a přijatými a čím vyšší bylo procento zapsaných studentů (počítáno z přijatých), tím více bodů škola obdržela. Nejlepší výsledek byl ohodnocen plným počtem bodů, zbytek v přímé úměře.

2. Pedagogové

Sledovali jsme kvalitu školy v oblasti výuky a vědy po personální stránce. Klíčovým ukazatelem byli pedagogové s tituly doktor (Ph.D.), docent a profesor minimálně s polovičním pracovním úvazkem. Vyřazeni tedy byli učitelé působící pouze „agenturně“, na minúvazky a dohody, kteří se do života školy takřka nezapojují. Sledovali jsme poměr mezi celkovým počtem studentů programů bakalářských i kontinuálních magisterských a počtem vyučujících. Čím méně posluchačů připadá na jednoho pedagoga, tím lépe se škola umístila. Nejlepší výsledek byl ohodnocen plným počtem bodů, zbytek v přímé úměře.

3. Věda

Vycházeli jsme z počtu takzvaných RIV bodů, které fakulta/škola získává za odborné publikace, články, významné granty a další vědeckou činnost. Počty těchto bodů zveřejňuje Rada pro výzkum, vývoj a inovace a jsou veřejně dostupné. Pozornost byla upřena na poslední dva roky RIV výsledků. Uplnulý rok pak zohledňuje Metodiku hodnocení

výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací M17+. Sledováno je také zapojení do právě běžících grantů. Klíčovým aspektem hodnocení je účast fakulty/školy ve významných tuzemských a zahraničních grantech. Tuzemské granty vypisují české agentury a ministerstva. Vyšší prioritu však mají granty zahraniční, je tedy sledováno i zapojení vysoké školy v mezinárodním měřítku. Čím více RIV bodů/významných publikací připadá na jednoho pracovníka s titulem doktor (Ph.D.), docent či profesor a čím více grantů fakulta/škola řeší, tím vyše se umístila.

4. Vnější hodnocení

Sledovali jsme zařazení školy v prestižních zahraničních žebříčcích CWUR, THE a CO a dosažené výsledky u Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství. Vedle posledních komplexních hodnocení komisí klade důraz i na úspěšnost fakulty/školy v jednotlivých akreditačních řízeních u akreditačního úřadu (případně Rady pro vnitřní hodnocení u institucionálních akreditací) a to, zda u ní v minulosti nebyly uplatněny sankce, případně zda s nimi není vedeno správní řízení o omezení akreditace. Zohledněna je i transparentnost školy spočívající ve zveřejňování klíčových informací o svém chodu. Čím úspěšnější je fakulta/škola v získávání/prodlužování akreditací a čím více informací o sobě zveřejňuje (a naopak čím méně často čelila sankcím), tím vyšší počet bodů získala. Nejlepší výsledek byl ohodnocen plným počtem bodů, zbytek přímo úměrně.

Za každou oblast mohla fakulta/škola získat pět bodů, maximálně tedy dvacet. Čím více bodů získala, tím lepšího umístění v žebříčku dosáhla.

Výsledky předchozích ročníků žebříčku najdete na www.nejlepsivysoka.cz.

Zemědělské, lesnické a veterinární vědy



1.

*Děkanové nejlépe
umístěných fakult*

prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D.



2.

prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.



3.

doc. Ing. Jan Banout, Ph.D.

Umístění	Název fakulty – školy	Celkem bodů	Zájem o školu	Věda	Pedagogové	Vnější hodnocení
1.	Fakulta rybnářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích	18,71	3,96	5,00	5,00	4,75
2.	Fakulta životního prostředí České zemědělské univerzity v Praze	13,80	4,89	2,95	0,95	5,00
3.	Fakulta tropického zemědělství České zemědělské univerzity v Praze	13,68	5,00	2,90	1,28	4,50
4.	Lesnická a dřevařská fakulta České zemědělské univerzity v Praze	12,31	4,82	2,20	1,04	4,25
5.	Lesnická a dřevařská fakulta Mendelovy univerzity v Brně	11,70	3,43	1,14	2,50	4,63