



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, dne 28. listopadu 2023 pod č. j. MSMT-26722/2023-6 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 a 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů dne 14. listopadu 2025 pod č. j. MSMT-27358/2025-2 Novelu č. 1 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích.

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA JIHOČESKÉ UNIVERZITĚ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

(1. úplné znění)

ČÁST PRVNÍ OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1 Předmět úpravy

- (1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích (dále jen „JU“) se uskutečňují v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).
- (2) Tento Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích (dále jen „Řád“) upravuje obecný postup při předkládání návrhů na zahájení habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem a postup při jejich projednávání na JU.
- (3) Podrobnosti předkládání návrhů na zahájení habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem, jejich náležitosti a způsob projednávání, a dále zásady k zabránění střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, členů přezkumných komisí v řízeních o neplatnosti jmenování docentem, členů komisí v případě jmenovacích řízení a oponentů habilitačních prací stanoví Metodický pokyn JU Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

ČÁST DRUHÁ HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Článek 2 Zahájení habilitačního řízení

- (1) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.
- (2) Habilitační řízení se zahajuje podáním návrhu na zahájení uchazečem; datem zahájení habilitačního řízení je datum doručení návrhu.
- (3) Návrh na zahájení habilitačního řízení s přílohami se podává v listinné podobě nebo elektronicky děkanovi příslušné fakulty. V návrhu uvádí uchazeč obor habilitace; pro tento obor musí mít fakulta udělení akreditaci. S návrhem je nutno předložit:
 - a) habilitační práci (musí být vždy předložena elektronicky, umožňuje-li to charakter práce, předložení listinné podoby je v takovém případě fakultativní),
 - b) životopis,
 - c) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných akademických titulech,
 - d) doklady osvědčující dosavadní pedagogické působení uchazeče,
 - e) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací,
 - f) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží,
 - g) doklad o zaplacení poplatku. Poplatek může činit nejvýše čtyřnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona. Výši poplatku a podrobnosti s ním spojené stanoví opatření rektora.Na jednotlivých fakultách mohou být vyžadovány další případné přílohy, přičemž přesná specifikace těchto dalších příloh je uvedena v řádech habilitačního řízení jednotlivých fakult.
- (4) Habilitační práci se rozumí:
 - a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
 - b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, nebo
 - c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
 - d) umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost.
- (5) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, chybí-li předepsané přílohy nebo neodpovídají-li tyto přílohy stanoveným požadavkům fakulty, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč nejpozději ve lhůtě dvou měsíců nedostatky neodstraní, děkan řízení zastaví dle ustanovení § 72 odst. 4 zákona.
- (6) Zahájení habilitačního řízení se zveřejní dle ustanovení § 75 odst. 1 zákona.
- (7) Jednotlivé fakulty ve svých řádech habilitačního řízení zveřejní doporučená kritéria pro úspěšné habilitační řízení.

- (8) Pokud nedoručí k zastavení habilitačního řízení podle § 72 odst. 4 zákona, postoupí děkan návrh vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Habilitační komise se skládá z profesorů, mimořádných profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Mezi navrženými nejsou zejména autoři podpůrných stanovisek ani osoby s odůvodněnou možnou podjatostí při posuzování návrhu a hlasování. Předsedou komise musí být profesor nebo mimořádný profesor a nejméně tři členové komise musí být odborníci z jiného pracoviště než z JU a vysoké školy uchazeče, pokud nepochází z JU.
- (9) Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké, popřípadě umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona. Zároveň jim zašle výsledek kontroly originality habilitační práce provedené antiplagiátorským programem, umožňuje-li tuto kontrolu charakter habilitační práce.

Článek 3

Průběh habilitačního řízení

- (1) Jednání habilitační komise, která je schválená vědeckou radou fakulty, řídí její předseda a za jeho nepřítomnosti předsedou pověřený člen habilitační komise.
- (2) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, účastní-li se jednání alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
- (3) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci JU ani organizace, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Pouze jeden oponent může být současně členem habilitační komise. Předseda habilitační komise zašle oponentům bez zbytečného odkladu žádost o vypracování oponentského posudku. Zároveň jim postoupí výsledek kontroly originality habilitační práce s tím, aby se k němu vyjádřili v oponentském posudku.
- (4) Habilitační komise posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Součástí stanoviska je i informace o provedení kontroly originality habilitační práce a jejím vyhodnocení. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě fakulty.
- (5) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. Vědecká rada fakulty je v této věci způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny členů. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů a ke stanovisku habilitační komise, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti, se vědecká rada tajným hlasováním usnává na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.
- (6) Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.
- (7) Návrh na jmenování docentem postoupí fakultní vědecká rada rektorovi. Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním Vědecké radě JU, která jej projedná a tajným hlasováním se usnává, zda uchazeč má být jmenován docentem. Vědecká rada JU je v této věci

způsobilá se usnášet, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů. Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů Vědecké rady JU, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.

- (8) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.
- (9) Podrobnosti ke zpřístupňování habilitačních prací obhajovaných na JU, v souladu s § 75 odst. 4 zákona, a postup při kontrole originality habilitační práce stanoví Metodický pokyn JU Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.
- (10) Uchazeč může vzít v kterékoli části řízení svůj návrh zpět, a to formou písemného oznámení děkanovi příslušné fakulty.

Článek 4

Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem

- (1) Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem se uskutečňuje v souladu s § 74a až 74c zákona.
- (2) Rektor vysloví rozhodnutím neplatnost jmenování docentem, bude-li v řízení o vyslovení neplatnosti prokázáno, že osoba, jejíž pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace byla ověřována v habilitačním řízení a která byla na základě daného řízení jmenována docentem, svoji kvalifikaci prokázala
 - a) v důsledku úmyslného trestného činu, nebo
 - b) v důsledku úmyslného neoprávněného užití díla jiné osoby hrubě porušujícího právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví nebo jiného úmyslného jednání proti dobrým mravům, neuvedeného v písmenu a).
- (3) Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem zahajuje rektor.
- (4) Pro řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem rektor jmenuje pětičlennou přezkumnou komisi.
- (5) Členy přezkumné komise jmenuje rektor dle následujících pravidel:
 - a) Jednoho člena jmenuje rektor podle § 74a odst. 5 zákona na návrh ministra ze státních zaměstnanců působících na ministerstvu.
 - b) Ostatními členy přezkumné komise mohou být pouze profesori, mimořádní profesori, docenti nebo jiní odborníci. Maximálně dva členové komise mohou být profesori, mimořádní profesori, docenti nebo jiní odborníci z JU, přičemž žádný z nich nesmí být členem pracoviště, na kterém působí osoba, o jejíž jmenování docentem jde.
 - c) V případě, že osoba, o jejíž jmenování docentem jde, je zaměstnancem jiné vysoké školy, jeden člen přezkumné komise je profesor, docent nebo jiný odborník působící na této vysoké škole, přičemž ale nesmí být členem pracoviště, na kterém působí osoba, o jejíž jmenování docentem jde.
 - d) Pokud je to možné, jeden člen přezkumné komise je jmenován z členů habilitační komise daného habilitačního řízení.

- (6) Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

ČÁST TŘETÍ

ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 5

Obecná ustanovení

V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, jehož součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh Vědecké rady JU předcházet jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.

Článek 6

Zahájení řízení

- (1) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje
- a) na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů nebo mimořádných profesorů téhož nebo příbuzného oboru, přičemž se doporučuje, aby profesori poskytující písemné stanovisko k návrhu uchazeče nebyli členy akademické obce JU ani vysoké školy uchazeče, pokud nepochází z JU,
 - b) na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování,
 - c) z podnětu vědecké rady fakulty nebo Vědecké rady JU.
- (2) Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem s přílohami se podává v listinné podobě nebo elektronicky děkanovi příslušné fakulty. V návrhu se uvede obor řízení ke jmenování profesorem; pro tento obor musí mít fakulta udělenou akreditaci. S návrhem je nutno předložit:
- a) životopis,
 - b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných akademických titulech,
 - c) doklady osvědčující dosavadní pedagogické působení uchazeče,
 - d) seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací,
 - e) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží,
 - f) případná písemná stanoviska dle odst. 1 tohoto článku,
 - g) doklad o zaplacení poplatku. Poplatek může činit nejvýše šestinásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona. Výši poplatku a podrobnosti s ním spojené stanoví opatření rektora.

Na jednotlivých fakultách mohou být vyžadovány další případné přílohy, přičemž přesná specifikace těchto dalších příloh je uvedena v řádech řízení ke jmenování profesorem jednotlivých fakult.

- (3) Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
- (4) Jednotlivé fakulty ve svých řádech k řízení ke jmenování profesorem zveřejní doporučená kritéria pro úspěšné jmenovací řízení.
- (5) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, chybí-li předepsané přílohy nebo neodpovídají-li tyto přílohy stanoveným požadavkům fakulty, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě dvou měsíců nedostatky neodstraní, děkan řízení zastaví.
- (6) Zahájení řízení ke jmenování profesorem se zveřejní dle ustanovení § 75 odstavce 1 zákona.
- (7) Nepůsobí-li uchazeč na JU, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na které uchazeč působí.

Článek 7

Průběh řízení ke jmenování profesorem

- (1) Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh děkana vědecká rada příslušné fakulty pětičlennou komisí složenou z profesorů, mimořádných profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Mezi navrženými nejsou zejména autoři podpůrných stanovisek ani osoby s odůvodněnou možnou podjatostí při posuzování návrhu a hlasování. Předsedou komise musí být profesor nebo mimořádný profesor a nejméně tři členové komise musí být odborníci z jiného pracoviště než z JU a vysoké školy uchazeče, pokud nepochází z JU.
- (2) Zasedání komise řídí její předseda nebo jím pověřený člen. Komise je způsobilá se usnášet, účastnili se jednání alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
- (3) Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit.
- (4) Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen komise vědecké radě té fakulty, která komisi schválila. Tato vědecká rada také vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru. Po přednášce se vědecká rada fakulty tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Vědecká rada fakulty je v této věci způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny jejích členů.
- (5) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal v tajném hlasování souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady fakulty, postoupí děkan materiály Vědecké radě JU. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, platí, že vědecká rada fakulty řízení zastavuje.
- (6) Na veřejném jednání Vědecká rada JU:
 - a) vyzve předsedu komise nebo jím pověřeného člena, aby charakterizoval uchazeče a sdělil závěr hodnotící komise pro řízení ke jmenování profesorem,

- b) vyzve uchazeče, aby krátce představil svůj vědní obor a koncepci své další vědecké a pedagogické práce.
- (7) Vědecká rada JU poté tajně hlasuje o předložení návrhu ministroví. Při hlasování musí být přítomny nejméně dvě třetiny jejích členů a návrh musí získat souhlas nadpoloviční většiny všech členů Vědecké rady JU. Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů, platí, že Vědecká rada JU řízení zastavuje.
- (8) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě nebo vysoké škole může uchazeč podat do 30 dnů námitky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.
- (9) Uchazeč může vzít v kterékoli části řízení svůj návrh zpět, a to formou písemného oznámení děkanovi příslušné fakulty.

Článek 8

Postup při vrácení návrhu ministrem

- (1) Ministr vrátí návrh na jmenování profesorem zpět JU, pokud nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem stanovený v § 74 zákona; vrácení návrhu musí být odůvodněno.
- (2) Vrátí-li ministr odůvodněný návrh zpět JU, bude o tomto kroku bez zbytečného odkladu jednat Vědecká rada JU.
- (3) Pokud v tajném hlasování Vědecká rada JU vysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh postoupen do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení postupu.
- (4) Pokud v tajném hlasování Vědecká rada JU nevysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh znovu předložen ministroví společně s usnesením Vědecké rady JU.
- (5) Vědecká rada JU se v této věci usnáší nadpoloviční většinou všech svých členů a je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny jejích členů.

ČÁST ČTVRTÁ

SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 9

- (1) Před předložením návrhu na jmenování členů habilitační komise nebo komise v řízení ke jmenování profesorem vědecké radě, resp. návrhu na jmenování oponentů habilitační komise, si děkan, resp. předseda habilitační komise, vyžádá jejich souhlas.
- (2) Rektor může svým opatřením, ke kterému se vyjadřuje Vědecká rada JU, stanovit minimální požadavky na obsah odůvodnění závěrů habilitační komise podle čl. 3 odst. 4 a závěrů komise v řízení ke jmenování profesorem podle čl. 7 odst. 3.
- (3) Rektor na úrovni JU a děkani na úrovni fakult zajistí, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, členů přezkumných komisí v řízeních o neplatnosti jmenování docentem, členů komisí v případě jmenovacích řízení a oponentů habilitačních prací. Zásady pro vyloučení takového střetu zájmů podrobně stanoví Metodický pokyn JU Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem.

- (4) Tento Řád se nevztahuje na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená před dnem nabytí účinnosti tohoto Řádu.
- (5) Zrušuje se Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích, schválený Akademickým senátem JU dne 3. ledna 2023 a registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 24. ledna 2023 pod č. j. MSMT-2359/2023-2.
- (6) Tento Řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem JU dne 22. 11. 2023.
- (7) Tento Řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (8) Tento Řád nabývá účinnosti dnem zveřejnění ve veřejné části internetových stránek JU.

prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr., v.r.
rektor

- (1) Tato novela byla schválena podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, Akademickým senátem JU dne 14. 10. 2025.
- (2) Tato novela nabývá platnosti podle §36 odst. 4 zákona o vysokých školách dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR.
- (3) Tato novela nabývá účinnosti sedmým dnem po dni, kdy nabude platnosti.

prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D., v. r. rektor