**Příloha 1:** **Rámcová osnova sebehodnotící zprávy studijního programu v průběhu jeho akreditace**

|  |
| --- |
| **Sebehodnotící zpráva studijního programu v průběhu jeho akreditace** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Základní informace o hodnoceném studijním programu** | |
| **Název studijního programu:** |  |
| **Garant studijního programu:** |  |
| **Kód studijního programu:** |  |
| **Typ studijního programu (Bc. / NMgr. / Mgr.):** |  |
| **Profil studijního programu (akademický / profesní):** |  |
| **Forma studia (prezenční / kombinovaná / distanční):** |  |
| **Standardní doba studia (v letech):** |  |
| **Jazyk studia:** |  |
| **Udělovaný akademický titul:** |  |
| **Rigorózní řízení (udělovaný akademický titul):** |  |
| **Oblast(i) vzdělávání:** |  |
| **Název fakulty:** |  |
| **Název spolupracující instituce:** |  |
| **Datum udělení akreditace (nabytí právní moci):** |  |
| **Termín platnosti akreditace:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zpracoval/i:** |  |
| **Datum:** |  |

### Kontrolní zprávy

1. ***Uveďte, zda byly k hodnocenému studijnímu programu ze strany NAÚ či RpVH JU vyžádány kontrolní zprávy, co je/bylo jejich obsahem, a pokud již byly předloženy, jak byly tyto kontrolní zprávy ze strany příslušných orgánů hodnoceny.*** *(Rektorát dodá přehled kontrolních zpráv a jejich hodnocení)*

|  |
| --- |
|  |

### Naplňování kvalitativních standardů a změny v rámci studijního programu

1. ***Zhodnoťte současnou pozici studijního programu v rámci nabídky studijních programů fakulty a univerzity.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište případné podstatné změny ve studijním programu, ke kterým došlo v posledních 5 letech s ohledem na vývoj v dané oblasti a trendy ve vzdělávání ve struktuře profilu absolventa studijního programu (cíle studia, výstupy z učení[[1]](#footnote-1) a uplatnění absolventa) a na úrovni studijních předmětů (např. změny v povinných a povinně volitelných předmětech). Zhodnoťte, jak se tyto změny v praxi osvědčily a zda v tomto směru plánujete nějaké další změny.*** *(Rektorát dodá přehled nahlášených podstatných změn)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Vyjádřete se k hlavním změnám a opatřením, které byly v rámci daného studijního programu realizovány v posledních 5 letech na úrovni jednotlivých předmětů, zejména co se týče: 1) cílů studia, studijní zátěže a metod výuky; 2) hodnocení studentů dle transparentních, objektivních a předem stanovených kritérií; 3) poskytování formativní zpětné vazby. Zhodnoťte přínos těchto změn. Pozornost věnujte zejména systémovým změnám a opatřením.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Na základě dosavadní realizace studijního programu identifikujte výstupy z učení programu, kterých se ve studijním plánu obtížně dosahuje nebo které se u studentů obtížněji ověřují. V případě více studijních plánů se věnujte jejich případnému překryvu. V případě, že hodnocený studijní program obsahuje hlavní (maior) a vedlejší (minor) studijní plán, uveďte vhodné kombinace s hlavními a vedlejšími studijními plány zařazenými do jiných studijních programů.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište využívané inovativní a interaktivní prvky ve výuce daného studijního programu (např. e-learningová podpora, videonahrávky přednášek, výuka simulující reálné prostředí, výuka v terénu/exkurze, práce ve skupinách, uplatňování přístupu student-centered learning[[2]](#footnote-2) apod.) a zhodnoťte, jak přispívají k dosahování plánovaných výstupů z učení daného studijního programu. Uveďte, které z nich se Vám ve výuce nejlépe osvědčily.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***V návaznosti na profil studijního programu zhodnoťte systém odborných praxí, praktické výuky a stáží studentů daného studijního programu. Uveďte případné inovace, k nimž došlo za posledních 5 let.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Vyjádřete se k obsahu a rozsahu státní závěrečné zkoušky vzhledem k požadavkům a struktuře profilujících předmětů daného studijního programu. Zhodnoťte vhodnost státní závěrečné zkoušky vzhledem k profilu absolventa. Zhodnoťte vhodnost nastavení závěrečné kvalifikační práce.***

|  |
| --- |
|  |

### Uskutečňování studijního programu

1. ***Popište požadavky na přijímací řízení (součásti a kritéria přijímacího řízení) a zhodnoťte vhodnost nastavených přijímacích kritérií vzhledem k cílům studijního programu a profilu absolventa a s ohledem na analýzu studijní neúspěšnosti. Uveďte případné změny v přijímacím řízení za posledních 5 let a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte poptávku po studiu daného programu a její vývoj v posledních 5 letech (uspokojení poptávky, poměr počtu uchazečů, přijatých a zapsaných studentů, , zhodnocení z hlediska zájmu o jednotlivé studijní plány a zájmu o kombinace s jinými studijními programy). Uveďte případná opatření přijatá za účelem posílení zájmu o daný studijní program a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná.*** *(Rektorát dodá relevantní data o přijímacím řízení)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište uplatňované mechanismy, poskytované služby a další podpůrná opatření zajišťující rovný přístup ke studiu a vyrovnávání příležitostí studovat daný program pro studenty se specifickými potřebami a zhodnoťte, do jaké míry jsou tyto mechanismy, služby a opatření účinná. Uveďte případné změny, k nimž došlo za posledních 5 let.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte vývoj počtů studií v daném studijním programu a rozložení studií mezi studijní plány a s ohledem na formu studia za posledních 5 let. Uveďte předpokládaný vývoj kapacit studijního programu z hlediska počtu studií do budoucna.*** *(Rektorát dodá relevantní data o počtu studií)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte vývoj míry předčasně ukončených studií (drop-out), přestupů mezi studijními programy, případně formami studia a vývoj míry úspěšného ukončování studia (ve standardní době studia, standardní době + jeden rok) za posledních 5 let. Uveďte případná opatření přijatá za účelem snižování počtu předčasně ukončených studií a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná.*** *(Rektorát dodá relevantní data k ukončování studií)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Uveďte, zda a jakým způsobem sledujete nezaměstnanost absolventů hodnoceného studijního programu. Uveďte případná opatření přijatá za účelem zvýšení uplatnitelnosti absolventů na trhu práce a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Vyjádřete se ke kvalitě kvalifikačních prací obhájených za posledních 5 let. V případě akreditovaného rigorózního řízení (magisterské a navazující magisterské programy) se vyjádřete i ke kvalitě rigorózních prací obhájených za posledních 5 let. Uveďte, zda byly v souvislosti s hodnocením kvalifikačních prací zaznamenány nějaké nedostatky (zejména procesní). Pokud ano, popište přijatá opatření a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná.*** *(Rektorát dodá seznam obhájených kvalifikačních prací)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte vývoj počtu závěrečných prací vedených jedním akademickým pracovníkem a případná opatření, která byla v této oblasti přijata.***

|  |
| --- |
|  |

### Personální a materiálně-technické zabezpečení studijního programu

1. ***Zhodnoťte vývoj personálního zabezpečení studijního programu za posledních 5 let. Zhodnoťte provedené změny ve struktuře akademických pracovníků ve vztahu k zajištění požadované úrovně kvality studijního programu.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Uveďte formou přílohy k sebehodnotící zprávě přehled nejvýznamnější publikační a další tvůrčí činnosti akademických pracovníků nebo další profesní činnosti u odborníků z praxe aktuálně se podílejících na zabezpečení hodnoceného studijního programu v rozsahu formuláře C-I (pouze povinné a povinně volitelné předměty), a to v abecedním řazení dle příjmení vyučujícího. Jednotlivým přílohám C-I předřaďte seznam vyučujících řazený dle příjmení vyučujícího. V případě potřeby uveďte doplňující komentář.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Nastiňte plán personálního rozvoje studijního programu do budoucna z hlediska odborné a věkové struktury interních pedagogů zajišťujících daný studijní program. Uveďte, jaké konkrétní změny a v jakém časovém horizontu očekáváte v garanci studijního programu, v garancích jednotlivých předmětů a v organizaci výuky v návaznosti na úspěšná habilitační řízení, řízení ke jmenování profesorem a absolvování doktorského studia akademických pracovníků podílejících se na personálním zabezpečení hodnoceného studijního programu.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte informační, materiální a finanční zabezpečení hodnoceného studijního programu a jeho vývoj za posledních 5 let. Uveďte případné problémy, které bylo v této oblasti potřeba řešit.***

|  |
| --- |
|  |

### Související tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost

1. ***Popište uskutečňovanou tvůrčí, resp. vědeckou a uměleckou činnost související s daným studijním programem a uveďte hlavní mechanismy a další podpůrná opatření zajišťující promítnutí této související činnosti do vzdělávací činnosti. Zhodnoťte vývoj v dané oblasti.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***V případě akademicky zaměřených studijních programů uveďte přehled v posledních 5 letech řešených grantů a projektů získaných pro vědeckou, výzkumnou, uměleckou a další tvůrčí činnost v příslušné oblasti vzdělávání, do které náleží hodnocený studijní program. Do přehledu nezahrnujte interní granty ani projekty rozvojového charakteru.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Řešitel/spoluřešitel** | **Název grantu a projektu** | **Zdroj** | **Období** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*Pozn.: V případě potřeby přidejte řádky.*

1. ***V případě profesně zaměřených studijních programů uveďte přehled v posledních 5 letech řešených projektů a dalších aktivit v rámci spolupráce s praxí v příslušné oblasti vzdělávání, do které náleží hodnocený studijní program.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pracoviště praxe** | **Název / popis projektu** | **Období** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

*Pozn.: V případě potřeby přidejte řádky.*

1. ***Uveďte další významné odborné aktivity vztahující se k tvůrčí, resp. vědecké a umělecké činnosti, která souvisejí s hodnoceným studijním programem. Uveďte konkrétní příklady těchto aktivit za posledních 5 let (např. interní grantové projekty a projekty rozvojového charakteru, odborné projekty, konference, workshopy, semináře, výstavy, koncerty, soutěže, studijní opory, skripta, učebnice, didaktické pomůcky aj.). Zhodnoťte vývoj v dané oblasti.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Uveďte případná významná ocenění (včetně nominací na tato ocenění), která získali interní pedagogové hodnoceného studijního programu za posledních 5 let.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište spolupráci s praxí vztahující se k hodnocenému studijnímu programu. Zhodnoťte vývoj v dané oblasti za posledních 5 let. Uveďte hlavní externí partnery studijního programu (např. profesní organizace, zaměstnavatele, poskytovatele praxí a stáží apod.) a zhodnoťte proces vytváření a udržování vztahů s nimi. Zhodnoťte rozsah a možnosti zapojení odborníků z praxe do výuky vzhledem k zaměření a profilu studijního programu.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište vědeckovýzkumné, grantové a jiné tvůrčí aktivity v rámci hodnoceného studijního programu, které se uskutečňují se zapojením studentů a uveďte konkrétní příklady těchto aktivit za posledních 5 let (např. studentské granty, workshopy, výstavy, koncerty, tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí aj.). Popište případné možnosti a formy motivace zapojení studentů. Uveďte případná významná ocenění (včetně nominací na tato ocenění), která získali studenti, případně absolventi daného studijního programu za posledních 5 let. Zhodnoťte vývoj v dané oblasti.***

|  |
| --- |
|  |

### Mezinárodní rozměr studijního programu

1. ***Zhodnoťte vývoj mezinárodní spolupráce se zahraničními institucemi a zapojení do mezinárodních programů souvisejících s obsahem studijního programu. Uveďte příklady nejvýznamnějších výsledků v této oblasti (např. společné publikace, mezinárodní konference aj.).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte vývoj nabídky partnerských vysokých škol, na kterých mohou studenti programu realizovat zahraniční studijní pobyt nebo stáž.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte vývoj mobility studentů (výjezdy a příjezdy), a to zejména z hlediska jejich počtu, přínosů a začleňování mobilit do studijních plánů, zájmu studentů o účast na zahraničních studijních pobytech a stážích a okomentujte možné nejvýznamnější překážky mobility.*** *(Rektorát dodá relevantní data ke studentským mobilitám)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte prostor, který je v rámci studijního plánu věnován učení se v cizím jazyce (zahrňte výuku v cizím jazyce i výuku cizího jazyka). Zhodnoťte přístup k cizojazyčné odborné literatuře a její používání ve výuce. Zhodnoťte vývoj v uvedených oblastech.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte podíl zahraničních odborníků na výuce v daném studijním programu. Zhodnoťte vývoj v dané oblasti za posledních 5 let.***

|  |
| --- |
|  |

### Zpětná vazba

1. ***Vymezte hlavní cílové skupiny (akademičtí a další pracovníci, studenti, absolventi, klíčoví zaměstnavatelé absolventů a další relevantní aktéři), od nichž získáváte zpětnou vazbu a uveďte, jakými mechanismy a v jakých hodnoceních a periodicitě je zpětná vazba od těchto skupin získávána (ankety, kvalitativní či kvantitativní průzkumy, kulaté stoly, zapojení interních či externích hodnotitelů, per review, jiné formální či neformální aktivity apod.).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište hlavní pravidla pro práci s výstupy procesů zpětné vazby a způsob, jakým jsou tyto výstupy využívány a komunikovány dovnitř i navenek. Uveďte, zda jsou tato pravidla nějakým způsobem formalizována.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Uveďte přehled šetření realizovaných mezi jednotlivými cílovými skupina v rámci hodnoceného studijního programu v posledních 5 letech (studenti, absolventi, zaměstnavatelé, další cílové skupiny). Uveďte, zda byly v rámci těchto šetření zaznamenány nějaké nedostatky nebo náměty na zlepšení. Pokud ano, popište přijatá opatření a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná.***

|  |
| --- |
|  |

### SWOT analýza a návrh plánu rozvoje studijního programu

1. ***Definujte silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby dalšího rozvoje studijního programu (SWOT analýza).***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SWOT analýza** | | |
| **Faktory** | **Příznivé** | **Nepříznivé** |
| **Vnitřní** | **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
|  |  |
| **Vnější** | **Příležitosti** | **Hrozby** |
|  |  |

1. ***Zhodnoťte, jak se dosud podařilo naplnit plán rozvoje studijního programu z předchozího pětiletého období, případně komentujte i opatření realizovaná mimo plán rozvoje. V případě nenaplnění plánu rozvoje nebo jeho části, zdůvodněte zvolenou strategii.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Na základě výsledků SWOT analýzy a výstupů sebehodnocení nastiňte plán rozvoje studijního programu pro následující pětileté období, včetně případných zamýšlených zásadních změn v akreditaci studijního programu (např. rozšíření akreditace studijního programu o další formu studia, oprávnění státní rigorózní zkoušky, rozšíření akreditace o nové studijní plány, společné uskutečňování studijního programu s dalšími vysokými školami či jinými právnickými osobami, akreditace studijního programu v cizím jazyce apod.).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište plán rozvoje studijního programu v následujícím roce.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zde můžete uvést další informace, připomínky a náměty, které by podle Vás bylo vhodné zohlednit v souvislosti s uskutečňováním studijního programu a jeho hodnocením.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zde můžete uvést připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení studijních programů včetně připomínek k obsahu a struktuře sebehodnotící zprávy studijního programu.***

|  |
| --- |
|  |

### Přílohy

1. ***Uveďte seznam předkládaných příloh, které považujete s ohledem na hodnocení studijního programu za relevantní.***

* *Přílohy připojte k sebehodnotící zprávě nebo uveďte odkaz na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.*

|  |
| --- |
|  |

**Příloha 2: Rámcová osnova sebehodnotící zprávy fakulty**

|  |
| --- |
| **Sebehodnotící zpráva fakulty** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Základní informace o hodnocené fakultě** | |
| **Název fakulty:** |  |
| **Hodnocené období:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zpracoval/i:** |  |
| **Datum:** |  |

### Vzdělávání

1. ***Popište a zhodnoťte strukturu a návaznost bakalářských a navazujících magisterských (případně magisterských) studijních programů***[[3]](#footnote-3)***.*** *(Rektorát dodá relevantní data o vývoji vybraných ukazatelů v rámci jednotlivých studijních programů)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište a zhodnoťte strukturu doktorských studijních programů uskutečňovaných na fakultě.*** *(Rektorát dodá relevantní data o vývoji vybraných ukazatelů v rámci jednotlivých studijních programů)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte dosavadní vývoj celkové struktury studijních programů na fakultě (silná a slabá místa). Jde o celek studijních programů v rámci fakulty, nikoli o jednotlivé programy (tj. co v daném celku chybí, nebo je problém, kde je dobrá či špatná spolupráce s jinými fakultami apod.).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište a zhodnoťte dosavadní vývoj a strategii spolupráce s praxí (včetně počtu a typu smluvně spolupracujících pracovišť k jednotlivým profesně zaměřeným studijním programům).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište a zhodnoťte vývoj a strategii rozvoje cizojazyčných studijních programů a joint/double degree programů (včetně plánů pro nejbližší období).*** *(Rektorát dodá tabulku daných studijních programů s vývojem počtu studentů)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište strategické priority fakulty v oblasti rozvoje studijních programů (včetně minor-maior a mezifakultní spolupráce). Nejde o výčet jednotlivostí, ale o uvedení zásadních plánů rozvoje.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Stručně popište způsob hodnocení pedagogické práce (způsob nakládání s databází HAP, zohlednění pedagogické práce v kariérním řádu apod.).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Uveďte případné návrhy na celouniverzitní opatření v oblasti vzdělávání.***

|  |
| --- |
|  |

### Tvůrčí činnost

1. ***Stručně komentujte výsledky fakulty v rámci M1 a M2.*** *(Rektorát dodá tabulku s počty D1, Q1 a Q2 výsledků v posledních 5 letech. Rektorát dodá tabulku s výsledky a jejich hodnoceními v M1 v posledních 5 letech)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište, pokud existuje, způsob interního hodnocení vědecké práce uvnitř fakulty (uveďte odkaz na opatření či jiný veřejný dokument obsahující metodiku hodnocení). Pokud neexistuje, uveďte, zda je či není plánován a proč.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte stav grantové činnosti fakulty s ohledem na získávání finančních prostředků, srovnání pracovišť, využití pro akreditace a personální strategii.*** *(Rektorát dodá tabulku s počty grantů GAČR a TAČR, případně resortních grantů NAZV a AZV, v posledních 5 letech a další relevantní data ke grantové činnosti)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Uveďte 3-5 příkladů významné spolupráce s jinými univerzitami, AV ČR, průmyslem (a jinou praxí) a zahraničními pracovišti. Stručně komentujte jejich význam pro fakultu. U jednotlivých příkladů doložte konkrétní údaje (projekty, společná pracoviště, společné akreditace apod.).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte stávající situaci habilitačních a jmenovacích řízení na fakultě a uveďte plán dalšího rozvoje.******Jedná se o zhodnocení míry využívání udělených práv habilitačního a jmenovacího řízení na fakultě i o zhodnocení míry úspěšnosti kmenových zaměstnanců fakulty v rámci habilitačních a jmenovacích řízení probíhajících jak na fakultě, tak i mimo ni. Zhodnoťte, zda existují nějaké (i potenciální) potíže z hlediska počtu a struktury zaměstnanců fakulty, které je třeba řešit.*** *(Rektorát dodá tabulku s počty úspěšných/neúspěšných habilitačních a jmenovacích řízení realizovaných na fakultě v posledních 5 letech a přehled vývoje počtu a struktury vybraných kategorií zaměstnanců fakulty)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Stručně popište strategické priority fakulty v oblasti tvůrčí činnosti, vizi rozvoje a způsob podpory tvůrčí činnosti (jedná se o priority, nikoli o popis všech aktivit, které fakulta v této oblasti realizuje, resp. chystá realizovat).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Uveďte případné návrhy na celouniverzitní opatření v oblasti tvůrčí činnosti.***

|  |
| --- |
|  |

### Společenská relevance fakultních činností

* 1. ***Uveďte 3-5 příkladů nejvýznamnějších fakultních činností v oblasti společenské relevance.***

|  |
| --- |
|  |

* 1. ***Stručně představte význam aplikovaného výzkumu na fakultě (projekty, výsledky).***

|  |
| --- |
|  |

* 1. ***Popište stav transferu technologií a spolupráce s praxí v této oblasti na fakultě.***

|  |
| --- |
|  |

* 1. ***Uveďte nejvýznamnější příklady uznání fakultních činností výzkumnou komunitou za posledních 5 let (ceny, čestné tituly apod.).***

|  |
| --- |
|  |

* 1. ***Stručně popište nejvýznamnější způsoby popularizace výsledků fakultních činností.***

|  |
| --- |
|  |

* 1. ***Stručně popište význam kurzů CŽV pro veřejnost na fakultě.*** *(Rektorát dodá tabulku s počty kurzů a frekventantů a s tržbami v této oblasti v posledních 5 letech; U3V se uvádí zvlášť)*

|  |
| --- |
|  |

* 1. ***Stručně popište strategické priority v oblasti prohlubování společenské relevance fakultních činností.***

|  |
| --- |
|  |

* 1. ***Uveďte případné návrhy na celouniverzitní opatření v oblasti společenské relevance.***

|  |
| --- |
|  |

### Nastavení organizace a řízení fakulty

1. ***Stručně popište přístup ke jmenování a pozitivní/negativní zkušenosti s fungováním jednotlivých fakultních grémií (vědecká rada, akreditační komise, ediční rada, etická komise apod., případně jejich obdoby).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Popište způsob obsazování míst vedoucích pracovníků, stanovení rozsahu jejich pravomocí a délky funkčního období (ústavů, kateder, oddělení) a vyjádřete se k přístupu fakulty ohledně centralizace/decentralizace vnitřní struktury (včetně personální a ekonomické politiky). Pokud existuje opatření nebo jiná oficiální veřejně dostupná metodika způsobu obsazování míst vedoucích pracovníků a stanovení rozsahu jejich pravomocí, uveďte odkaz. Druhou část otázky odpovězte stručným zdůvodněním přístupu, nikoli výčtem jednotlivostí.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Stručně uveďte komentář k rozdělení finančních zdrojů na fakultě. Pokud existuje opatření k tvorbě rozpočtu, uveďte odkaz. Jinak především uveďte, jak se přistupuje k rozdělení financí mezi pracoviště a zda je uplatňována nějaká vlastní metoda pro rozdělení prostředků z DKRVO.*** *(Rektorát dodá přehled vývoje příjmové stránky rozpočtu rozdělený na A+K, DKRVO a ostatní zdroje)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Uveďte přehled externích hodnocení realizovaných na vaší fakultě v posledních 5 letech (jedná se o hodnocení fakulty jako celku nebo i vybraných fakultních činností). Popište zaměření a výsledky těchto hodnocení.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Využíváte v rámci vaší fakulty benchmarking? Pokud ano, uveďte vámi vybrané referenční pracoviště (případně i více) a popište, jakým způsobem vás toto pracoviště inspiruje ke zlepšování vašich vlastních aktivit.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Stručně popište, jak fakulta postupuje v oblasti zaměstnaneckých šetření (šetření spokojenosti zaměstnanců), antidiskriminačních opatření, rovnosti mužů a žen, slaďování soukromého a pracovního života, informovanosti zaměstnanců, zaměstnaneckých benefitů, identifikace zaměstnanců s fakultou apod. Pokud existuje v některém bodě veřejně dostupné opatření či metodika, uveďte odkaz.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte informační, materiální a finanční situaci fakulty a její vývoj za posledních 5 let. Uveďte případné problémy, které vnímáte z pohledu dalšího rozvoje fakulty jako klíčové.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Uveďte případné návrhy na celouniverzitní opatření v oblasti nastavení organizace a řízení.***

|  |
| --- |
|  |

### SWOT analýza

1. ***Pomocí SWOT analýzy popište vnitřní silné a slabé stránky fakulty a vnější příležitosti a hrozby, a to ve struktuře jednotlivých kapitol sebehodnotící zprávy. V rámci SWOT analýzy zohledněte informace uvedené v rámci celé sebehodnotící zprávy.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SWOT analýza** | | |
| **Faktory** | **Příznivé** | **Nepříznivé** |
| **Vnitřní** | **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
|  |  |
| **Vnější** | **Příležitosti** | **Hrozby** |
|  |  |

1. ***Zhodnoťte, jak se dosud podařilo naplnit plán rozvoje fakulty z předchozího pětiletého období, případně komentujte i opatření realizovaná mimo plán rozvoje. V případě nenaplnění plánu rozvoje nebo jeho části, zdůvodněte zvolenou strategii.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Na základě výsledků SWOT analýzy a výstupů sebehodnocení nastiňte plán rozvoje fakulty pro následující pětileté období a uveďte případná fakultní/celouniverzitní opatření, která bude v zájmu dosažení tohoto plánu nezbytné přijmout.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zde můžete uvést další informace, připomínky a náměty, které by podle Vás bylo vhodné zohlednit v souvislosti s hodnocením fakulty.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zde můžete uvést připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení fakult JU včetně připomínek k obsahu a struktuře sebehodnotící zprávy fakulty.***

|  |
| --- |
|  |

### Přílohy

1. ***Uveďte seznam předkládaných příloh, které považujete s ohledem na hodnocení fakulty za relevantní.***

* *Přílohy připojte k sebehodnotící zprávě nebo uveďte odkaz na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.*

|  |
| --- |
|  |

**Příloha 2a: Rámcová osnova zprávy o vnitřním hodnocení fakulty**

**Název fakulty:**

**Hodnocené období:**

*Komise by si měla při psaní zprávy ujasnit, co chceme z hodnocení vyčíst a na jaké otázky chceme odpovědět.*

1. Úvod

* *Stručný popis účelu hodnocení, hodnocené fakulty, jejího poslání a působnosti.*
* *Rekapitulace složení hodnoticí komise s uvedením funkcí jednotlivých členů v rámci dané komise a pracoviště či orgán, za který byli do komise nominováni. V případě externího člena komise pak jeho kmenové pracoviště.*

1. Postup hodnocení

* *Rekapitulace jednotlivých kroků hodnocení.*
* *Popis postupu práce hodnoticí komise, rozdělení úkolů v rámci komise, vnitřní harmonogram hodnocení.*
* *Popis průběhu návštěvy na místě včetně programu této návštěvy a uvedení seznamu osob, se kterými hodnoticí komise jednala.*

1. Vyjádření ke kvalitě podkladů poskytnutých pro potřeby hodnocení

* *Zhodnocení formální stránky předložené sebehodnotící zprávy a případných dalších vyžádaných materiálů a informací (způsob zpracování, konkrétnost, srozumitelnost, včasnost dodání apod.).*
* *Zhodnocení administrativně technického zajištění vnitřního hodnocení, spolupráce s hodnocenou fakultou i podmínek pro práci hodnoticí komise.*

1. Vlastní zjištění hodnoticí komise

* *Zhodnocení obsahové stránky předložené sebehodnotící zprávy, případných dalších vyžádaných materiálů a informací a zjištění vyplývajících z návštěvy na místě, a to ve struktuře předložené sebehodnotící zprávy (vyjádření k jednotlivým bodům, resp. kapitolám sebehodnotící zprávy).*
* *Zhodnocení schopnosti kritické reflexe hodnocené fakulty a schopnosti navrhovat a přijímat adekvátní opatření.*
* *Zhodnocení nastavených systémů a postupů vnitřního zajišťování kvality, jejich efektivity a dopadů na zvyšování kvality.*
* *Zhodnocení předložené SWOT analýzy a plánu rozvoje hodnocené fakulty pro následující pětileté období.*

1. Doporučení hodnoticí komise

* *Shrnutí doporučení hodnoticí komise k rozvíjení silných stránek a odstraňování případných nedostatků hodnocené fakulty (maximálně konkrétně a tam, kde je to možné a vhodné i s uvedením stupně naléhavosti a časového rámce).*
* *Doporučení mohou být adresována nejen hodnocené fakultě, ale dle jejich povahy také vedení univerzity.*

1. Připomínky a náměty

* *Další informace, připomínky a náměty, které by podle hodnoticí komise bylo vhodné zohlednit v souvislosti s hodnocením fakulty.*
* *Připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení fakult JU, obsahu a struktuře osnovy sebehodnotící zprávy a zprávy o vnitřním hodnocení.*

1. Přílohy

* *Seznam dalších podkladů a materiálů poskytnutých hodnocenou fakultou nad rámec předložené sebehodnotící zprávy.*
* *Přílohy se připojují přímo k závěrečné zprávě nebo se uvádí formou odkazu na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.*
* *Minimálními povinnými přílohami jsou:*
  + *stanovisko děkana hodnocené fakulty k předloženému návrhu zprávy o vnitřním hodnocení, včetně případných poskytnutých doplňujících informací a vysvětlení (tato příloha bude připojena až k verzi závěrečné zprávy předkládané RpVH).*
  + *vyjádření RpVH k předložené závěrečné zprávě (tato příloha bude připojena až po projednání závěrečné zprávy v rámci RpVH).*

**Příloha 3: Rámcová osnova sebehodnotící zprávy ostatních součástí a pracovišť**

|  |
| --- |
| **Sebehodnotící zpráva ostatních součástí a pracovišť** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Základní informace o hodnocené součásti / pracovišti** | |
| **Název hodnocené součásti / pracoviště:** |  |
| **Hodnocené období:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zpracoval/i:** |  |
| **Datum:** |  |

### Poslání a působnost

1. ***Komentujte popis poslání a působnost pracoviště.*** *(Rektorát dodá statut příslušného pracoviště, resp. přílohu č. 2 opatření rektora, kterým se vydává Organizační řád Rektorátu JU)*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte vývoj poslání a působnosti pracoviště za posledních pět let (např. změna či rozšíření stávajících agend a úkolů, případně zcela nové agendy).***

|  |
| --- |
|  |

### Způsob řízení a organizační struktura

1. ***Komentujte způsob řízení pracoviště a jeho aktuální organizační strukturu. Zhodnoťte vývoj způsobu řízení pracoviště a jeho organizační struktury za posledních pět let.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Jsou v rámci hodnoceného pracoviště zřízeny nějaké komise, poradní či jiné orgány? Pokud ano, uveďte jejich seznam a stručně popište jejich působnost.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Je pracoviště někým metodicky řízeno nebo samo metodicky řídí další pracoviště? Pokud ano, popište.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Jakým způsobem jsou zaměstnanci informováni o cílech a úkolech pracoviště? Jsou pořádány pravidelné schůzky zaměstnanců? Kdo se jich účastní? Jak jsou zaměstnanci informováni o rozhodnutích, která ovlivňují jejich práci?***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Mohou zaměstnanci předkládat náměty na zlepšení zavedených postupů a procesů? Jak jsou tyto náměty vyhodnocovány?***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Jak jsou identifikovány vzdělávací potřeby zaměstnanců a jak jsou tyto potřeby naplňovány? Jak si zaměstnanci udržují odpovídající úroveň odborné způsobilosti?***

|  |
| --- |
|  |

### Zaměstnanci

1. ***Na základě údajů o aktuálním počtu zaměstnanců pracoviště předložte komentář k následujícím oblastem*** *(Rektorát dodá přehled vývoje počtu a struktury zaměstnanců za posledních 5 let)****:***

* *aktuální věková a genderová struktura zaměstnanců pracoviště;*
* *využívání zkrácených pracovní úvazků, DPP, DPČ, případně dalších forem pracovněprávních vztahů;*
* *vývoj počtu, věkové a genderové struktury zaměstnanců pracoviště za posledních pět let;*
* *odpovídá aktuální počet a struktura zaměstnanců pracoviště rozsahu služeb a aktivit, které má pracoviště zajišťovat?*

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zhodnoťte, zda existují nějaké (i potenciální) potíže z hlediska počtu a struktury zaměstnanců pracoviště, které je třeba řešit.***

|  |
| --- |
|  |

### Zázemí

1. ***Vyjádřete se k zázemí a základnímu materiálně technickému vybavení pracoviště (umístění pracoviště, objekty, kanceláře, vybavení) včetně vývoje v dané oblasti.***

|  |
| --- |
|  |

### Systémy a postupy vnitřního zajišťování kvality

1. ***Má vaše pracoviště stanoveny nějaké strategické priority či plány rozvoje, které napomáhají plnění strategických priorit univerzity? Pokud ano, konkrétně uveďte. Jak jsou tyto priority či plány rozvoje stanovovány?***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Využíváte k naplňování strategických priorit či plánů rozvoje vašeho pracoviště kromě vnitřních také externí finanční zdroje (např. projektové). Pokud ano, uveďte příklady těchto zdrojů za posledních pět let.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Jakým způsobem zjišťujete a vyhodnocujete, zda jsou Vámi realizované aktivity a poskytované služby zajišťovány kvalitně? Využíváte v tomto směru nějaké kvantitativní nebo kvalitativní ukazatele? Pokud ano, konkrétně uveďte.***

|  |
| --- |
|  |

### Zpětná vazba

1. ***Vyjádřete se k předloženému hodnocení vašeho pracoviště ze strany klíčových uživatelů vámi poskytovaných služeb (viz dokument „Hodnocení ze strany klíčových uživatelů služeb“).***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Vidíte nějaký prostor pro zlepšení Vámi poskytovaných služeb a zajišťovaných aktivit? Vidíte v tomto směru nějaké překážky a omezení? Pokud ano, konkrétně uveďte.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Realizujete nebo se účastníte nějakých dalších šetření mezi klíčovými uživateli vašich služeb? Pokud ano, uveďte kterých, a stručně popište, jakých výsledků jste v daných šetřeních za posledních pět let dosáhli.***

|  |
| --- |
|  |

### Benchmarking a příklady dobré praxe

1. ***Využíváte v rámci vašeho pracoviště benchmarking? Pokud ano, uveďte vámi vybrané referenční pracoviště (případně i více) a popište, jakým způsobem vás toto pracoviště inspiruje ke zlepšování vašich vlastních aktivit a poskytovaných služeb.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Můžete uvést nějaký příklad (příklady) dobré praxe, který jste na vašem pracovišti v posledních pěti letech zavedli? Pokud ano, popište ho a zhodnoťte jeho přínos pro práci vašeho pracoviště a pro klíčové uživatele vámi poskytovaných služeb.***

|  |
| --- |
|  |

### SWOT analýza a návrh rozvoje pracoviště

1. ***Pomocí SWOT analýzy popište vnitřní silné a slabé stránky pracoviště a vnější příležitosti a hrozby, a to ve struktuře jednotlivých kapitol sebehodnotící zprávy. V rámci SWOT analýzy zohledněte informace uvedené v rámci celé sebehodnotící zprávy.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SWOT analýza** | | |
| **Faktory** | **Příznivé** | **Nepříznivé** |
| **Vnitřní** | **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
|  |  |
| **Vnější** | **Příležitosti** | **Hrozby** |
|  |  |

1. ***Na základě všech výše uvedených bodů sebehodnotící zprávy se pokuste identifikovat možnosti zlepšení kvality služeb poskytovaných vaším pracovištěm v pětiletém horizontu a nezbytná opatření, která by byla potřeba v tomto směru přijmout.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zde můžete uvést další informace, připomínky a náměty, které by podle vás bylo vhodné zohlednit v souvislosti s hodnocením vašeho pracoviště.***

|  |
| --- |
|  |

1. ***Zde můžete rovněž uvést připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení součástí JU, resp. pracovišť, obsahu a struktuře osnovy sebehodnotící zprávy.***

|  |
| --- |
|  |

### Přílohy

1. ***Uveďte seznam předkládaných příloh, které považujete s ohledem na hodnocení vašeho pracoviště za relevantní.***

* *Přílohy připojte k sebehodnotící zprávě nebo uveďte odkaz na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.*
* *Minimální povinnou přílohou je dokument „Hodnocení ze strany klíčových uživatelů služeb“.*

|  |
| --- |
|  |

**Příloha 3a: Rámcová osnova zprávy o vnitřním hodnocení ostatních součástí a pracovišť**

**Název ostatní součásti / pracoviště:**

**Hodnocené období:**

*Komise by si měla při psaní zprávy ujasnit, co chceme z hodnocení vyčíst a na jaké otázky chceme odpovědět.*

1. Úvod

* *Stručný popis účelu hodnocení, hodnoceného pracoviště, jeho poslání a působnosti.*
* *Rekapitulace složení hodnoticí komise s uvedením funkcí jednotlivých členů v rámci dané komise a pracoviště či orgán, za který byli do komise nominováni. V případě externího člena komise pak jeho kmenové pracoviště.*

1. Postup hodnocení

* *Rekapitulace jednotlivých kroků hodnocení.*
* *Popis postupu práce hodnoticí komise, rozdělení úkolů v rámci komise, vnitřní harmonogram hodnocení.*
* *V případě, že součástí hodnocení byla i návštěva na místě, popis průběhu návštěvy na místě včetně programu této návštěvy a uvedení seznamu osob, se kterými hodnoticí komise jednala.*

1. Vyjádření ke kvalitě podkladů poskytnutých pro potřeby hodnocení

* *Zhodnocení formální stránky předložené sebehodnotící zprávy a případných dalších vyžádaných materiálů a informací (způsob zpracování, konkrétnost, srozumitelnost, včasnost dodání apod.).*
* *Zhodnocení administrativně technického zajištění vnitřního hodnocení, spolupráce s hodnoceným pracovištěm i podmínek pro práci hodnoticí komise.*

1. Vlastní zjištění hodnoticí komise

* *Zhodnocení obsahové stránky předložené sebehodnotící zprávy, případných dalších vyžádaných materiálů a informací a zjištění vyplývajících z případné návštěvy na místě, a to ve struktuře předložené sebehodnotící zprávy (vyjádření k jednotlivým bodům, resp. kapitolám sebehodnotící zprávy).*
* *Zhodnocení schopnosti kritické reflexe hodnoceného pracoviště a schopnosti navrhovat a přijímat adekvátní opatření.*
* *Zhodnocení nastavených systémů a postupů vnitřního zajišťování kvality, jejich efektivity a dopadů na zvyšování kvality.*
* *Zhodnocení schopnosti hodnoceného pracoviště získávat zpětnou vazbu od klíčových uživatelů jeho služeb a tuto zpětnou aktivně využívat ke kontinuálnímu zlepšování poskytovaných služeb a zajišťovaných aktivit.*
* *Zhodnocení předložené SWOT analýzy, benchmarkingových aktivit a příkladů dobré praxe a návrhů hodnoceného pracoviště na zlepšení poskytovaných služeb.*

1. Doporučení hodnoticí komise

* *Shrnutí doporučení hodnoticí komise k rozvíjení silných stránek a odstraňování případných nedostatků hodnoceného pracoviště (maximálně konkrétně a tam, kde je to možné a vhodné i s uvedením stupně naléhavosti a časového rámce).*
* *Doporučení mohou být adresována nejen hodnocenému pracovišti, ale dle jejich povahy také nadřízenému pracovišti, případně i vedení univerzity.*
* *Případné doporučení pro RpVH na realizaci hloubkové kontroly hodnoceného pracoviště.*

1. Připomínky a náměty

* *Další informace, připomínky a náměty, které by podle hodnoticí komise bylo vhodné zohlednit v souvislosti s hodnocením pracoviště.*
* *Připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení součástí JU, resp. pracovišť, obsahu a struktuře osnovy sebehodnotící zprávy a zprávy o vnitřním hodnocení.*

1. Přílohy

* *Seznam dalších podkladů a materiálů poskytnutých hodnoceným pracovištěm nad rámec předložené sebehodnotící zprávy.*
* *Přílohy se připojují přímo k závěrečné zprávě nebo se uvádí formou odkazu na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.*
* *Minimálními povinnými přílohami jsou:*
  + *stanovisko ředitele či vedoucího jiné součásti JU, resp. pracoviště k předloženému návrhu zprávy o vnitřním hodnocení, včetně případných poskytnutých doplňujících informací a vysvětlení (tato příloha bude připojena až k verzi závěrečné zprávy předkládané RpVH).*
  + *vyjádření RpVH k předložené závěrečné zprávě (tato příloha bude připojena až po projednání závěrečné zprávy v rámci RpVH).*

1. *Výstupy z učení (learning outcomes) – konkrétní (měřitelné) znalosti, dovednosti, schopnosti, které by si student v rámci studia měl osvojit (resp. co student umí po úspěšném absolvování programu/předmětu).* [↑](#footnote-ref-1)
2. *Student-centered learning – vzdělávání zaměřené na studenta zahrnující metody výuky, které přesouvají těžiště výuky od učitele na studenta.* [↑](#footnote-ref-2)
3. *Předmětem tohoto hodnocení nejsou dobíhající studijní programy/ obory, ale pouze studijní programy akreditované po novele zákona o VŠ.* [↑](#footnote-ref-3)