



SBÍRKA ROZHODNUTÍ A OPATŘENÍ JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Číslo: R 476

Datum: 23. srpna 2021

Opatření rektora, kterým se stanovují podmínky pro zapojení externích hodnotitelů do hodnocení návrhů studijních programů předložených k projednání Radě pro vnitřní hodnocení Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Článek 1

Úvodní ustanovení

- 1) Toto opatření v souladu s čl. 6 a 7 Statutu Rady pro vnitřní hodnocení Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích stanoví podmínky pro zapojení významných odborníků mimo Jihočeskou univerzitu v Českých Budějovicích (dále „JU“) do procesu posuzování návrhů studijních programů předložených k projednání Radě pro vnitřní hodnocení Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „RpVH“).
- 2) Pro účely tohoto opatření jsou významní odborníci mimo JU v dalším textu označováni jako externí hodnotitelé.

Článek 2

Externí hodnotitelé

- 1) Za účelem posouzení návrhu studijního programu předloženého k projednání RpVH jsou zpravodaj hodnotící komise RpVH pro oblast vzdělávání, do které náleží předložený návrh studijního programu, kterýkoliv další člen RpVH a děkan fakulty, která projednává studijní program garantuje, oprávněni navrhnout, aby byl pro potřeby hodnocení daného studijního programu vypracován prostřednictvím externího hodnotitele odborný posudek. Součástí předkládaného návrhu na zapojení externího hodnotitele (dále jen „návrh“) může být i navrzení konkrétního externího hodnotitele, případně i více hodnotitelů. Děkan fakulty předkládá tento návrh společně s žádostí o projednání předmětného návrhu studijního programu v RpVH. Zpravodaj hodnotící komise RpVH pro oblast vzdělávání, do které náleží předložený návrh studijního programu, a ostatní členové RpVH, předkládají návrh na vypracování externího odborného posudku ve lhůtě do pěti pracovních dnů od data postoupení návrhu předmětného studijního programu RpVH. Návrh na vypracování externího odborného posudku je zasílán k rukám předsedy RpVH, který o této skutečnosti bezodkladně informuje všechny členy RpVH. Informováním RpVH je proces hodnocení návrhu předmětného studijního programu přerušen.
- 2) Externí odborné posudky je možné zadávat pro účely hodnocení návrhu studijního programu, který je schvalován v rámci platné institucionální akreditace JU, a to v případě, že se jedná o nový studijní program, který nenavazuje na studijní program či obor již dříve uskutečňovaný na JU. Výjimečně mohou být externí odborné posudky zadávány také pro účely hodnocení návrhu ostatních studijních programů, zejména v případě, že je tento návrh v rámci RpVH projednáván opakovaně nebo v případě, že v rámci hodnotící komise RpVH, příp. rozšířené hodnotící komise RpVH pro



oblast vzdělávání, do které náleží předložený návrh studijního programu, není opakovaně dosaženo většinové shody na hodnocení předloženého návrhu studijního programu. V případě hodnocení věcného záměru žádosti o akreditaci studijního programu se externí odborné posudky nezadávají.

- 3) K hodnocení návrhu jednoho studijního programu je možné zadat zpracování pouze jednoho externího odborného posudku, pokud závažnost projednávaného návrhu nevyžaduje, aby bylo externích odborných posudků zpracováno více. O míře závažnosti projednávaného návrhu rozhoduje RpVH.
- 4) V případě kombinovaného studijního programu, který náleží do více oblastí vzdělávání, je možné zadat zpracování externího odborného posudku za každou z oblastí vzdělávání, do kterých návrh posuzovaného studijního programu náleží.
- 5) O předloženém návrhu na vypracování externího odborného posudku rozhoduje RpVH na svém nejbližším zasedání. Pokud RpVH návrh na vypracování externího odborného posudku zamítne, pokračuje hodnocení návrhu předmětného studijního programu bez využití externího hodnotitele. Pokud byl návrh na vypracování externího odborného posudku předložen děkanem fakulty, která projednávaný studijní program garantuje, je o zamítavém stanovisku RpVH informován děkan této fakulty. Pokud RpVH návrh na vypracování externího odborného posudku schválí, rozhodne následně o výběru konkrétního externího hodnotitele, přičemž k vypracování externího odborného posudku může být navržen jen hodnotitel uvedený v seznamu externích hodnotitelů. RpVH zároveň může vybrat více externích hodnotitelů a stanovit pořadí, ve kterém mají být tito externí hodnotitelé osloveni v případě, že vybraný externí hodnotitel žádost o zpracování externího odborného posudku odmítne.
- 6) Jmenný návrh na externího hodnotitele je po jeho schválení RpVH předložen k vyjádření děkanovi fakulty, která projednávaný studijní program garantuje (s výjimkou případu, kdy byl RpVH vybrán stejný externí hodnotitel, který byl navržen děkanem fakulty; v tomto případě se rozhodnutí RpVH děkanovi fakulty pouze oznamuje). Děkan fakulty ve lhůtě do pěti pracovních dnů od data předložení návrhu na externího hodnotitele vydává k tomuto návrhu své stanovisko, které společně se zdůvodněním svého stanoviska postupuje předsedovi RpVH. Zdůvodnění svého stanoviska přikládá děkan fakulty pouze tehdy, pokud je jeho stanovisko nesouhlasné. Pokud se děkan fakulty ve stanovené lhůtě nevyjádří, má se za to, že s návrhem na externího hodnotitele souhlasí. Předseda RpVH o tomto stanovisku bezodkladně informuje RpVH.
- 7) V případě nesouhlasného stanoviska děkana fakulty s předloženým návrhem na externího hodnotitele, vybírá RpVH na svém nejbližším zasedání nového externího hodnotitele. Rozhodnutí RpVH o výběru nového externího hodnotitele se již děkanovi fakulty, která projednávaný studijní program garantuje, k vyjádření nepředkládá, ale pouze se mu oznamuje.

Článek 3

Požadavky na externí hodnotitele

- 1) Externí hodnotitelé jsou osoby, které v době hodnocení návrhu studijního programu nejsou vůči fakultě, která projednávaný studijní program garantuje, v pracovněprávním vztahu (s výjimkou dohody o provedení práce, jejímž obsahem je zpracování externího odborného posudku pro



potřeby hodnocení návrhu studijního programu), ve střetu zájmů, ani nejsou na projednávaném návrhu daného studijního programu osobně zainteresováni.

- 2) Externím hodnotitelem může být akademický pracovník jiné vysoké školy profesně působící v téže nebo příbuzné oblasti vzdělávání, do které spadá hodnocený návrh studijního programu, odborník z praxe nebo odborník z řad hodnotitelů Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství.
- 3) Pokud je k jednomu návrhu studijního programu zpracováváno více externích odborných posudků, nesmí být externí hodnotitelé ze stejné fakulty v případě vysokoškolských pracovníků, ústavu v případě AV ČR v.v.i., či resortních pracovišť, nebo společnosti v případě podniků.
- 4) Externí hodnotitelé jsou v souvislosti s hodnocením návrhu studijního programu vázáni mlčenlivostí dle obecně závazných právních předpisů.

Článek 4

Seznam externích hodnotitelů

- 1) Návrh na zařazení hodnotitele do seznamu externích hodnotitelů může podat kterýkoliv člen RpVH, děkan fakulty nebo fakultní koordinátor kvality. Uvedené osoby rovněž mohou podat návrh na vyřazení konkrétního hodnotitele ze seznamu externích hodnotitelů. Tento návrh musí být odůvodněn.
- 2) Návrh na zařazení hodnotitele do seznamu externích hodnotitelů se podává na formuláři uvedeném v Příloze č. 2 tohoto opatření, a to k rukám místopředsedy RpVH. Návrhy je možné podávat průběžně.
- 3) O návrhu na zařazení navrženého hodnotitele do seznamu externích hodnotitelů a o návrhu na vyřazení konkrétního hodnotitele ze seznamu externích hodnotitelů rozhoduje RpVH.
- 4) Aktuální seznam externích hodnotitelů je přístupný RpVH, děkanům fakult a fakultním koordinátorům kvality.

Článek 5

Komunikace s externími hodnotiteli

- 1) Externího hodnotitele, vybraného postupem dle čl. 2, oslovuje s žádostí o zpracování odborného posudku k návrhu studijního programu místopředseda RpVH, případně tajemník RpVH, k jehož rukám je následně zpracovaný odborný posudek také odevzdáván.
- 2) Pokud oslovený externí hodnotitel s žádostí o zpracování odborného posudku k návrhu studijního programu souhlasí, jsou mu poskytnuty veškeré podkladové materiály nezbytné pro posouzení návrhu studijního programu spolu s hodnotícím formulářem a pokyny pro jeho vyplnění. Pokud oslovený externí hodnotitel s žádostí o zpracování odborného posudku k návrhu studijního programu nesouhlasí, je osloven v pořadí další RpVH vybraný externí hodnotitel. Pokud zpracování odborného posudku odmítnou všichni RpVH vybraní externí hodnotitelé, nebo pokud byl RpVH vybrán pouze jeden externí hodnotitel, informuje místopředseda RpVH bezodkladně RpVH o této skutečnosti. RpVH následně vybírá nového externího hodnotitele.



- 3) Lhůta na zpracování odborného posudku činí 3 týdny od data doručení příslušných podkladových materiálů k návrhu studijního programu externímu hodnotiteli. Tuto lhůtu je možné na základě žádosti externího hodnotitele prodloužit. O prodloužení lhůty na zpracování odborného posudku rozhoduje předseda RpVH, který o této skutečnosti bezodkladně informuje RpVH.
- 4) Veškeré podkladové materiály jsou externímu hodnotiteli z důvodů operativnosti zpřístupňovány pouze elektronicky. Elektronicky je rovněž odevzdáván odborný posudek, který je zpracován ve struktuře formuláře uvedeného v Příloze č. 1 tohoto opatření.
- 5) Odborný posudek je po jeho doručení zpřístupněn tajemníkem RpVH všem členům RpVH tak, aby všichni členové měli stejný čas na posouzení všech podkladových materiálů souvisejících s návrhem předmětného studijního programu.
- 6) Odborný posudek se vztahuje vždy k jednomu konkrétnímu návrhu studijního programu. Jeden odborný posudek není možné využít pro více návrhů studijních programů současně s výjimkou obsahově shodných studijních programů uskutečňovaných v různých jazycích.

Článek 6

Odměna za zpracování odborného posudku

- 1) Za zpracování odborného posudku k návrhu studijního programu, v odpovídající kvalitě a v dané lhůtě, náleží externímu hodnotiteli odměna, která bude vyplacena na základě pro tento účel uzavřené dohody o provedení práce.
- 2) O výši odměny za zpracování odborného posudku k návrhu studijního programu rozhoduje předseda RpVH.
- 3) Náklady na vypracování odborných posudků externích hodnotitelů jsou hrazeny z rozpočtu Rektorátu JU.

Článek 7

Závěrečná ustanovení

- 1) Agendu spojenou s činností externích hodnotitelů administrativně zabezpečuje Útvar pro vnitřní hodnocení Rektorátu JU, který zároveň vede a průběžně aktualizuje seznam externích hodnotitelů.
- 2) Ustanovení tohoto opatření se v přiměřeném rozsahu aplikují také na zpracování odborných posudků vyžádaných RpVH k dalším materiálům a otázkám řešeným RpVH.

prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr., v. r.
rektor



Přílohy:

Příloha č. 1: Formulář pro odborný posudek externího hodnotitele k návrhu studijního programu (plné akreditační žádosti)

Příloha č. 2: Formulář pro návrh na zařazení hodnotitele do seznamu externích hodnotitelů

Zpracoval: prorektor pro vnitřní hodnocení

Rozdělovník: RpVH, děkani, fakultní koordinátoři kvality



Příloha č. 1

Formulář pro odborný posudek externího hodnotitele k návrhu studijního programu (plné akreditační žádosti)

Základní informace o návrhu studijního programu (plné akreditační žádosti) ¹	
Fakulta:	
Název studijního programu:	
Specializace:	
Studijní plány sdruženého studia:	
Typ studijního programu:	
Udělovaný akademický titul:	
Profil studijního programu:	
Forma studia:	
Standardní doba studia (v letech):	
Jazyk studia:	
Rigorózní řízení (udělovaný akademický titul):	
Garant studijního programu:	
Zaměření na přípravu k výkonu regulovaného povolání:	
Zaměření na přípravu odborníků z oblasti bezpečnosti České republiky:	
Uznávací orgán:	
Spolupracující pracoviště Akademie věd ČR:	
Oblast(i) vzdělávání (u kombinovaného studijního programu podíl jednotlivých oblastí vzdělávání v %):	

Externí hodnotitel	
Jméno, příjmení, tituly:	
Pracoviště:	
Prohlášení externího hodnotitele: <ol style="list-style-type: none"><i>V době hodnocení návrhu studijního programu nejsem vůči fakultě JU, která projednává studijní program garantuje, v pracovněprávním vztahu (s výjimkou dohody o provedení práce, jejímž obsahem je zpracování externího odborného posudku pro potřeby hodnocení návrhu studijního programu), ve střetu zájmů, ani nejsem na projednávaném návrhu daného studijního programu osobně zainteresován.</i><i>V souvislosti s hodnocením návrhu studijního programu budu zachovávat mlčenlivost o všech zjištěných skutečnostech dle obecně závazných právních předpisů.</i><i>Souhlasím se shromažďováním a zpracováním osobních údajů, které jsem JU poskytl v tomto formuláři, a to za účelem hodnocení návrhu studijního programu RpVH.</i>	

¹ Údaje obsažené na formuláři B-I Charakteristika studijního programu.



Souhrnné stanovisko externího hodnotitele	
Souhrnné stanovisko externího hodnotitele ² :	
Shrnutí zásadních požadavků na nápravu/opravu/dopracování návrhu studijního programu v případě, že externí hodnotitel návrh daného studijního programu „NEDOPORUČUJE KE SCHVÁLENÍ“:	
Datum:	

Hodnocení návrhu studijního programu (plné akreditační žádosti) – detail		
Dílčí požadavky	Připomínky	Posouzení splnění dílčích požadavků ³
Je studijní program vnitřně konzistentní a splňuje příslušné požadavky z hlediska typu, formy, standardní doby studia, případného profilu, profilu absolventa, studijního plánu, obsahu studia, výukových metod a prostředků, požadavků na studenty, témat a zaměření kvalifikačních nebo rigorózních prací, obsahu a formy státních zkoušek a případného zajištění odborné praxe?		
Splňuje studijní program příslušné požadavky z hlediska propojení s odpovídající tvůrčí činností fakulty a z hlediska spolupráce s praxí? Dává rozsah této činnosti záruku, že se jedná/bude jednat po odborné stránce o kvalitní studijní program? Vychází obsah studia ze soudobého stavu vědeckého poznání?		
Splňuje studijní program příslušné požadavky z hlediska personálního zajištění (garant předmětu, kvalifikační struktura garantů předmětů profilujícího základu a dalších vyučujících, počet vyučujících a rozsah jejich úvazků vzhledem k povaze a rozsahu zajišťované vzdělávací činnosti, profil vyučujících ve vztahu k profilu studijního programu, erudice garantů studijních předmětů a vyučujících ve vztahu k vyučovaným předmětům doložitelná výstupy tvůrčí činnosti)?		
Splňuje studijní program příslušné požadavky z hlediska mezinárodního rozměru vzdělávací a související tvůrčí činnosti?		
Pokud se jedná o studijní program s více vzorovými studijními plány, jsou studijní plány navrženy		

² Uveďte jednu z variant: **DOPORUČUJE KE SCHVÁLENÍ / NEDOPORUČUJE KE SCHVÁLENÍ**. V případě, že externí hodnotitel vydá stanovisko, že předložený návrh studijního programu „**NEDOPORUČUJE KE SCHVÁLENÍ**“, musí přesně specifikovat, které záležitosti má předkladatel návrhu studijního programu odstranit nebo napravit, aby bylo možné vydat stanovisko „**DOPORUČUJE KE SCHVÁLENÍ**“.

³ Uveďte jednu z variant: **SPLŇUJE / ČÁSTEČNĚ SPLŇUJE / NESPLŇUJE / NELZE POSODIT**.



Hodnocení návrhu studijního programu (plné akreditační žádosti) – detail		
Dílčí požadavky	Připomínky	Posouzení splnění dílčích požadavků ³
z hlediska jejich skladby, vnitřní struktury, volitelnosti a kombinovatelnosti v souladu s příslušnými požadavky a tak, aby – je-li to smysluplné – umožňovaly uskutečňování studijního programu na více fakultách, resp. kombinaci napříč fakultami (jsou kompatibilní se studijními plány jiných relevantních studijních programů uskutečňovaných na JU)?		
Jsou zajištěny nezbytné institucionální a další podmínky pro uskutečňování studijního programu vzhledem k jeho typu, profilu, formě a jazyku studia (souhlas uznávacích orgánů pro regulovaná povolání, akreditace pracovišť praxe, smluvní zajištění spolupráce s dalšími spolupracujícími institucemi a pracovišti praxe, vnitřní normy a informace o studiu k dispozici v příslušném jazyce, studijní opory, literatura a další prostředky pro kombinované a distanční studium apod.)?		
Byly adekvátně a smysluplně zohledněny případné připomínky vznesené v průběhu schvalování věcného záměru studijního programu? Lze (v případě studijního programu navazujícího na uskutečňovaný studijní program nebo obor) z předchozích sebehodnotících zpráv, vývoje studijního programu a aktuální úrovně naplnění příslušných požadavků usuzovat na perspektivu kvalitního uskutečňování studijního programu v horizontu platnosti institucionální akreditace)?		
Další připomínky a komentáře k předloženému návrhu studijního programu:		X

