

Zápis z jednání Akademického senátu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích ze dne 10. 12. 2013

Přítomni: dle prezenční listiny

Hosté: Šoch, Marušák, Polívka, Čížková, Kropáčková, Klimpera, Papáček, Augustinová, Škodová
Parmová, Doskočil

Skrutátoři: Vadlejch, Matoušů

1. Hlasování o zapisovateli, ověřovateli a skrutátorech.

Za zapisovatele byl za PřF navržen Okrouhlík, za ověřovatele Volek a Veber, za skrutátory Vadlejch a Matoušů.

Schváleno - 21 pro, 0 proti, 0 zdrželo

2. Hlasování o programu v předložené verzi.

Schváleno - 21 pro, 0 proti, 0 zdrželo

3. Přivítání nového člena

Předseda AS JU přivítal nového člena AS JU, zástupce studentské komory z TF JU, kolegu Vadlejcha.

4. Informace o výsledcích doplňovacích voleb na TF

Následně byla přednesena zpráva o proběhlých doplňovacích volbách na TF JU, z nichž vzešel nový zástupce studentské komory – Jan Vadlejch.

5. Informace o hlasování *per rollam* :

a) hlasování o schválení vyjádření AS JU na podporu rektora JU prof. Libora Grubhoffera a rektora MU doc. Mikuláše Beka a znepokojení nad vztahem prezidenta republiky k rektorům vysokých škol, akademické obci a univerzitnímu prostředí celkově. Hlasování probíhalo od 3. 11. 2013 od 18:30 hod. do 6. 11. 2013, a to do 9:30 hod. Text vyjádření je přílohou zápisu.

Schváleno - 25 pro, 0 proti, 4 zdrželo

b) schválení zástupce studentů JU v RVŠ. Navržena Lucie Jochmannová. Hlasování probíhalo od 16. 11. 2013 od 20:45 hod. do 19. 11. 2013, a to do 19:00 hod.

Schváleno - 36 pro, 0 proti, 0 zdrželo

6. Zrušení Školního zemědělského podniku JU (ŠZP)

Prorektorka Čížková informovala o neudržitelnosti stávající situace kolem ŠZP a o naléhavosti řešení této problematiky a nutnosti transformovat či zrušit ŠZP k 31. 12. 2013. Představila možné varianty řešení. Zemědělská fakulta na základě svého interního rozhodnutí nesouhlasí s transformací ŠZP na své účelové zařízení, a proto byla dále diskutována možnost rozdělení ŠZP na dvě části a převzetí druhé z nich ZD Krásná Hora (ZDKH).

Na otázku senátora Okrouhlíka, proč bylo vybráno ke spolupráci právě ZD Krásná Hora, bylo odpovězeno, že hlavním kritériem výběru byla stávající spolupráce a schopnost takové spolupráce s vysokou školou. Plán JU byl v minulosti přednesen na Jihočeské agrární komoře, nicméně žádný jiný subjekt nebyl nabídkou osloven tak, aby zároveň splňoval podmínky JU. Senátor Hrubý se zeptal, zda byla už stanovena částka za nájem areálu a určen základní rámec smluvních vztahů. Kvestorka Kropáčková odpověděla, že takový rámec už dohodnut byl.

Senátor Vondruška chtěl znát částku za nájem a plátce daně z pozemku. Nato kvestorka Kropáčková sdělila, že předběžně stanovený nájem by měl mít výši přibližně 2 tis. Kč na hektar a rok, což je cena nepatrně nižší než cena obvyklá kvůli tomu, že na pozemcích bude probíhat výuka studentů JU. Daň z pozemků bude platit nájemce. Senátor Vondruška namítl, že ZD Krásná Hora je podle údajů z výroční zprávy nadprůměrné ZD, a nikoliv špičkové. Také se dotazoval, kdo přivedl ŠZP do stávajícího stavu, když běžná ZD jsou nyní v zisku.

Děkan ZF Šoch odpověděl, že ZDKH hospodaří ve složitém terénu a vzhledem k této skutečnosti dosahuje opravdu spíše nadprůměrných výsledků. Rektor Grubhoffer na druhou otázku odpověděl, že nestačí hledat viníky, ale je třeba nyní situaci řešit. Dále připomenul senátoru Vondruškoví, že příležitost pro námitky a připomínky zásadní povahy měl v rámci pracovní skupiny, která transformaci a související změny připravovala a projednávala, což však neučinil.

Senátor Okrouhlík se zeptal, proč je na tom statek tak špatně. Rektor Grubhoffer odpověděl, že je to způsobeno dlouhodobě neřešeným vztahem JU a ZF JU k ŠZP, přírodními vlivy, jako byly v minulosti povodně, konkurence neschopností podniku vzhledem k nemožnosti uskladnit úrodu do sil a sýpek a dlouhodobým podfinancováním investic a absencí technické inovace. Tajemník ZF Marušák upřesnil některé informace, které zazněly v diskusi. Senátor Vondruška vyjádřil svůj nesouhlas s řešením situace kolem ŠZP, na což děkan Šoch reagoval s podivem, neboť, jak již výše v zápise uvedeno, Vondruška byl s řešením seznámen a neměl jiné námitky než ty, které zazněly nyní na schůzi senátu.

Tajemník ZF Marušák vyslovil názor, že družstvo má zájem o vstup do ŠZP i kvůli získání a výchově lidí z oboru. Děkan ZF Šoch pak dále informoval senát, že datum vstupu ZDKH k 1. 1. 2014 souvisí také s dotační politikou státu. Vzhledem k vývoji diskuse prorektorka Čížková předložila alternativní znění usnesení. Místopředseda AS JU Hrubý podotkl, že v dané situaci nemá smysl hlasovat o úplném zrušení ŠZP, a proto lze hlasovat jen o nově navrženém alternativním usnesení. Kvestorka Kropáčková připomněla, že ZF nepřevzme statek bez jeho oddlužení. Senátor Štěch se zeptal na to, z jakých zdrojů bude sanován dluh. Kvestorka Kropáčková odpověděla, že z prodeje movitých částí. Tajemník ZF Marušák řekl, že takové řešení je pro ZF akceptovatelné.

Po diskusi nad textem bylo usnesení schváleno v následujícím znění:

Akademický senát schvaluje ke dni 1. 1. 2014 převedení Účelového zařízení ve Čtyřech Dvorech a výrobní části ŠZP v Haklových Dvorech do správy Zemědělské fakulty a pronájem výrobní části ŠZP Zemědělskému družstvu Krásná Hora k datu účinnosti smlouvy o pronájmu mezi JU a ZD Krásná Hora za podmínky, že tato smlouva bude uzavřena s účinností nejpozději do 1. 4. 2014. ŠZP bude zrušen ke dni účinnosti této smlouvy.

Schváleno - 18 pro, 1 proti, 2 zdrželo

7. Změna Statutu JU

Senát byl informován, že ke změně Statutu JU dochází mj. i proto, aby vybírání poplatku za studium a za přijímací řízení nebylo právně napadnutelné.

Senátor Šmilauer se zeptal, zda je vhodné z textu odstraňovat odkaz na vysokoškolské ústavy v situaci,

kdy se předpokládá vznik technicky zaměřeného ústavu. Rektor Grubhoffer odpověděl, že technický ústav je plánován v horizontu 5 a více let.

Statut byl schválen v předloženém znění.

Schváleno - 21 pro, 0 proti, 0 zdrželo

8. Návrh změny rozdělování institucionální podpory na rozvoj výzkumné organizace (RVO) na JU

Senátor Štěch se zeptal na stávající metodiku rozdělování podpory. Děkan ZF Šoch sdělil, že ZF je proti navržené změně metodiky a že by preferovala takový systém, který by zajistil, že každá fakulta rozdělí dle svého prostředky, které jí náleží dle jejích výkonů. Prorektor Polívka upozornil, že stávající návrh změny počítá s hodnocením kvality uchazečů post-doků samých, nikoliv přímo s kvalitou hostitelské fakulty. Rektor Grubhoffer k návrhu uvedl, že univerzita potřebuje zdroje pro financování nadstandardních věcí a prorektor Polívka doplnil, že bohužel není možné financovat 8 post-doků – jednoho na každé fakultě, ale že se počítá s financováním vždy jednoho kvalitního post-doka v přírodních a jednoho v humanitních vědách. Tajemník ZF Marušák uvedl, že odvod 2 % RVO prostředků je pro ZF hodně a děkan ZF Šoch dodal, že nejsou jasně daná pravidla pro rozdělování. Prorektor Polívka na to uvedl, že není možné definovat jasná pravidla, pokud nejsou známy aktivity, které by měly být podporovány. Senátor Okrouhlík se zeptal na plánovanou mzdu takto financovaných post-doků, prorektor Polívka uvedl, že se počítá s cca 40 tis. Kč za měsíc. Senátor Maršálek uvedl, že ZF nemůže konkurovat PřF a FROV, na což senátor Šmilauer uvedl, že právě proto je nově navržený systém výhodný, protože ZF má šanci buď vygenerovat někoho z vlastních řad, nebo případně angažovat někoho zvenku. Rektor Grubhoffer uvedl, že rozhodující orgán bude brát ohled i na podporu dobrých uchazečů na fakultách s horšími vědeckými výsledky. Děkan ZF Šoch jen dodal, že ZF JU patří mezi zemědělskými fakultami k dobrému průměru, a že tedy také záleží na tom, s čím se výsledky ZF srovnávají.

Návrh byl schválen v předloženém znění.

Schváleno - 14 pro, 3 proti, 4 zdrželo

9. Informace z RVŠ

Zástupce JU v RVŠ Doskočil informoval AS JU, že RVŠ je momentálně neaktivní, protože nemá kompetentního partnera k jednání. V problematice novely vysokoškolského zákona není nic nového. Ministr informoval RVŠ o plánovaném rozpočtu. Celkem 65 navržených profesorů čeká na schválení prezidentem. Není známo, jak se prezident postaví ke jmenování nových rektorů. Předsedkyně ekonomické komise RVŠ sdělila, že v roce 2014 dojde o pokles financí pro VŠ o 0,15 % a zároveň dojde ke snížení celkově financovaných studentů o 4,85 %. Dále byl senát Doskočilem informován o tom, že dochází ke změnám v otázce ukazatele K – kvalita, a o tom, že probíhá diskuse o registru uměleckých výsledků (RUV), jako o období RIV – rok 2014 bude poslední rok sběru dat a registr se má týkat studijních programů s uměleckými výsledky. Plánované datum spuštění RUV je 1. 1. 2015.

Studentská zástupkyně JU v RVŠ senátorka Jochmannová informovala senát o programu Erasmus plus, jako náhradě za končící program Erasmus.

10. Studentská komora

Senátorka Poslušná AS JU tlumočila stížnosti řady studentů na úřednici oddělení pro zahraniční vztahy JU Andreu Augustinovou, která je dle stížností dlouhodobě (tj. až 9 let) arogantní, nepřívětivá a

neochotná. Dále dle těchto stížností také studenty ponižuje, nezdraví a neumí poprosit. Senátorka Poslušná dále senátu přečetla části některých stížností a sdělila, že z dvaceti případů má jen dva pozitivní komentáře k práci dané úřednice. Augustinová odpověděla, že na tato obvinění může reagovat jen obecně a že si není ničeho vědoma a že je třeba si to objasnit na konkrétních případech. Prorektorka Škodová Parmová senátu sdělila, že o některých stížnostech ví, že obdobné stížnosti na danou úřednici řešila, ale domnívá se, že se jedná o minoritní zkušenost, protože na JU je cca 200 výjezdů každý rok. Dále uvedla, že práci Augustinové hodnotí kladně a ráda by personální záležitosti řešila nejprve sama. Rektor Grubhoffer poděkoval senátorce Poslušné za přednesení stížnosti a řekl, že si sám potrpí na dobré vztahy na pracovišti. Dále uvedl, že i on má o případu své informace a že se stávající situace bude muset řešit, např. převodem dané úřednice na jinou pozici.

11. Různé

Senátor Vondruška se zeptal na pokračování v situaci kolem stížností na prof. Václava Bůžka, především pokud jde o jeho chování ke studentům a posuzování jejich vědomostí z jeho strany. Rektor Grubhoffer uvedl, že byla jmenována nezávislá zkušební komise, která prověřila znalosti dané studentky. Studentka ve zkoušce prospěla.

Zápis vypracoval: Okrouhlík

Ověřili: Volek, Veber