

Zápis z mimořádného zasedání Akademického senátu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích dne 21.2.2006

Přítomni: Křišťan, Suchý, Beneš, Blažka, Dostálková, Švejda, Hamerník, Pohanová, Kaplánek, Klapetek, Jeřábek, Doskočil, Kozlová, Vitoň, Novotný, Scholz, Rolínek, Valenta, Zátková, Holoubek, Kaftan.

Předseda AS JU přivítal přítomné, přivítal nově nastoupivší členy AS JU z mimofakultní akademické obce.

Oznámil, že jediným bodem mimořádného zasedání senátu jsou skutečnosti související s dopisem doc. Karla Dvořáka, CSc., předsedy správní rady VŠERS rektorovi JU ze dne 16. 2. 2006, který dostali na vědomí všichni členové AS JU. Dopis totožného obsahu byl následně adresován děkanům JU a dán na vědomí členům AS fakult.

Rektor JU, při vědomí rozeslání dopisu do akademické obce u uvedené šíři, požádal v souladu s čl. 16 VJŘ AS JU předsedu AS JU o urychlené svolání mimořádného zasedání Akademického senátu JU, přičemž za podkladový materiál požadovaný bodem 2 čl. 16 VJŘ AS JU je považován uvedený dopis.

Předseda AS JU navrhl vzhledem k programu schůze (předpokládá se informativní charakter) zahájit jednání přítomných senátorů bez ohledu na zjišťování usnášéníschopnosti (té nakonec dosaženo bylo, viz prezenční listina), bez potřeby ustanovovat skrutátory (nenastane-li potřeba), neboť se nepředpokládá zásadní hlasování. Přítomní senátoři souhlasili, i s tím, aby zápis provedl A. Křišťan.

Předseda AS JU poté požádal rektora JU o seznámení s kontextem skutečností předmětného dopisu, ve kterém je AS JU žádán o „podporu obsahu a myšlenky“ a v němž je dále JU v obecné poloze nařčena z nekalé až trestné činnosti související se šikanou na pracovišti.

Rektor JU seznámil přítomné se svým analytickým postojem k dopisu, s projednání věci ve vedení JU, kolegiu rektora, se stanoviskem vedení JU i kolegia rektora; s opatřeními s věcí souvisejícími. Aniž by se zabýval konkrétní pedagogickou činností zaměstnanců JU na jiných školách, kladl důraz na důležitost příslušných textů Zákoníku práce a Pracovního řádu JU. Uvedl konkrétní požadavky těchto norem, zodpovědnost děkanů případně vedoucích kateder za jejich naplňování. Uvedl konkrétní opatření která uložil příslušným děkanům i odpověď na předmětný dopis.

V následné rozpravě rektor JU zodpověděl dotazy: po autorovi dopisu rektor v tuto chvíli nebude žádat konkrétní příklady; ač je dopis nekonkrétní zabýváme se jím, protože nepovšimnutí si dopisu by mohlo mít za následek poškození dobrého jména univerzity; pedagogická činnost akademických pracovníků JU na jiných vzdělávacích subjektech je v pořádku, pokud se plní povinnosti v uvedených normách; problematická je nepedagogická (např. manažerská) činnost akademických pracovníků JU na jiných školách, pokud jsou současně v důležitých funkcích nebo grémiích JU, v tomto smyslu rektor také po dohodě s předsedou a místopředsedou AS JU posílá AS JU návrh na změnu VJŘ AS JU.

Přítomní senátoři v závěru odsouhlasili následující usnesení:

AS JU vzal na vědomí vysvětlení rektora a stanovisko kolegia rektora JU ve věci dopisu doc. PhDr. Karla Dvořáka, CSc., předsedy správní rady VŠERS, o.p.s. i kroky, které v této souvislosti vedení univerzity uskutečňuje.

Zapsal: Alois Křišťan